

Sygn. akt: KIO 2615/18

POSTANOWIENIE
z dnia 2 stycznia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jan Kuzawiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania w dniu 2 stycznia 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 grudnia 2018 r. przez wykonawcę **Firma Handlowo – Usługowa Skib-Drew M. S., ul. Haraszowskie 38, 47-110 Kolonowskie** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Olesno, ul. Gorzowska 74, 46-300 Olesno,**

przy udziale wykonawcy **Zakład Usług Leśnych – S. R., ul. Nowa 8, 46-300 Sowczyce,** zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. **odrzuca odwołanie,**
2. kosztami postępowania obciąża wykonawcę **Firma Handlowo – Usługowa Skib-Drew M. S., ul. Haraszowskie 38, 47-110 Kolonowskie** i zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczoną przez wykonawcę **Firma Handlowo – Usługowa Skib-Drew M. S., ul. Haraszowskie 38, 47-110 Kolonowskie** tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Opolu**.

.....

Uzasadnienie

Zamawiający Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Olesno, ul. Gorzowska 74, 46-300 Olesno prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na *Wykonanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Olesno w okresie 1.03.2019 r. – 29.02.2020”*.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 16 października 2018 r. pod numerem 2018/S 199-451977.

Zamawiający w dniu 7 grudnia 2018 r. poinformował wykonawcę Firma Handlowo – Usługowa Skib-Drew M. S., ul. Haraszowskie 38, 47-110 Kolonowskie o odrzuceniu jego oferty w części dotyczącej zadania nr 8

Wykonawca Firma Handlowo – Usługowa Skib-Drew M. S., ul. Haraszowskie 38, 47-110 Kolonowskie wniósł w dniu 21 grudnia 2018 r. odwołanie na czynność odrzucenia jego oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b i art. 45 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp w części 8. W odwołaniu podniesiono, że złożona gwarancja bankowa zabezpieczała należyte wykonanie umowy zgodnie z SIWZ, wobec czego nie zaszła przesłanka odrzucenia oferty określona w art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp. Wskazano także, że złożona gwarancja bankowa była zgodna z art. 45 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp.

Biorąc pod uwagę powyższe, na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła co następuje:

Izba z urzędu na podstawie art. 189 ust. 3 ustawy na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że przedmiotowe odwołanie podlega odrzuceniu w oparciu o art. 189 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z dyspozycją art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie w postępowaniu, którego wartość jest powyżej progów unijnych wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji - faksem lub drogą elektroniczną - o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

Z akt sprawy, jak również z samego odwołania wynika, że Odwołujący informację o odrzuceniu jego oferty otrzymał w dniu 7 grudnia 2018 r.. Czynność ta stanowiła podstawę do wniesienia odwołania w niniejszej sprawie, zatem dziesięciodniowy termin na wniesienie odwołania, wskazany w art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp należy liczyć od ww. daty – i upływał on w dniu 17 grudnia 2018 r. Należy przy tym zaznaczyć, że dla oceny, czy odwołanie zostało wniesione z zachowaniem terminu, określonego w art. 182 ustawy Pzp, decyduje data faktycznego wpływu do Prezesa KIO – przy tym nie ma znaczenia data nadania odwołania w placówce pocztowej, bowiem przepisy ustawy Pzp nie przewidują złożenia odwołania w placówce pocztowej. Co za tym idzie, nadanie odwołania w placówce pocztowej nie jest równoznaczne z wniesieniem odwołania do Prezesa KIO (por. np. postanowienie KIO z dnia 19.08.2018 r., KIO 1637/14). Wobec powyższego na ocenę zachowania terminu do wniesienia odwołania nie ma wpływu okoliczność nadania odwołania w dniu 17.12.2018 r. w placówce pocztowej.

Termin na wniesienie odwołania ma charakter terminu zawitego, nie podlegającego przywróceniu, a uchybienie temu terminowi powoduje wygaśnięcie prawa skorzystania ze środka ochrony prawnej, jakim jest odwołanie.

W konsekwencji powyższego odwołanie, które wpłynęło do Prezesa Izby w dniu 21 grudnia 2018 r. uznać należy za wniesione z uchybieniem ustawowego terminu, co skutkuje konicznością jego odrzucenia zgodnie z art. 189 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: