

POSTANOWIENIE
z dnia 7 lutego 2017. r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa

Protokolant: Aneta Górniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 7 lutego 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 stycznia 2017 r. przez wykonawcę **J.I. Sp. z o.o. z siedzibą w W.**

w postępowaniu prowadzonym przez **T.P. S.A. z siedzibą w W.**

przy udziale wykonawcy **S.P. Sp. z o.o. z siedzibą w W.** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze w związku z jego wycofaniem.
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **J.I. Sp. z o.o. z siedzibą w W.** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający T. P. S.A. z siedzibą w W., prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Dostawa systemu produkcyjnego dla Belsat TV”, któremu Zamawiający nadał nr ZP/TITT/45/2016.

Postępowanie jest prowadzone z zastosowanie zasad obowiązujących przy procedurze udzielania zamówień publicznych, kiedy wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

We wniesionym odwołaniu wykonawca J.I. Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1. art 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy S. P. Sp. z o.o. z siedzibą w W., gdyż wykonawca ten zaoferował przedmiot zamówienia, który nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ;
2. art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez prowadzenie Postępowania w sposób uchybiający zasadom uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
3. art. 7 ust. 3 ustawy Pzp poprzez wybór wykonawcy niezgodny z przepisami tej ustawy.

W dniu 7 lutego w trakcie posiedzenia przed KIO z udziałem stron pełnomocnik Odwołującego oświadczył do protokołu posiedzenia, że cofa przedmiotowe odwołanie i wnosi o jego umorzenie oraz zwrot 90 % uiszczanego wpisu. Wobec powyższego Izba była zobowiązana do umorzenia postępowania odwoławczego.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164.), oraz w związku § 13 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t.j. Dz.U. 2014 poz. 964) umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych i na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu, który został uiszczony w wysokości 15 000,,00 złotych.

Przewodniczący