

Sygn. akt: KIO/1322/10

POSTANOWIENIE

z dnia 7 lipca 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Honorata Łopianowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 7 lipca 2010 r. w Warszawie odwołania z dnia 28 czerwca 2010r. wniesionego przez **Spółdzielnię Inwalidów Naprzód w Krakowie**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej** którego przedmiotem jest *„kompleksowe wykonanie usługi na rzecz Zamawiającego w zakresie utrzymania czystości oraz świadczenie pozostałych usług w zakresie opieki zdrowotnej gdzie indziej niesklasyfikowanych”*

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego między stronami;
3. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego Spółdzielni Inwalidów Naprzód w Krakowie kwoty 15.000,00 zł (słownie: piętnastu tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony przez odwołującego wpis.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gliwicach**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

W pierwszej kolejności Izba ustaliła, że wobec wszczęcia w dacie 18 czerwca 2010 r. (data ogłoszenia Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej) postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego dotyczy rozpoznawane przez Izbę odwołanie, to jest po dniu 29 stycznia 2010 r., w którym weszły w życie przepisy *ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 223, poz. 1778), do jego rozpoznawania mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 2 grudnia 2009 r.

Jednocześnie Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, że do przedmiotowego odwołania zastosowanie znajdują przepisy *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) oraz *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

Nadto ustalono, że odwołanie zostało złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „*zakup specjalistycznej aparatury medycznej – kompaktowy zestaw rentgenowski do zdjęć kostno – płucnych, zestaw pośredniej radiografii cyfrowej, tomograf komputerowy*” przez odwołującego - Spółdzielnię Inwalidów Naprzód w Krakowie w dniu 28 czerwca 2010r., wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia ogłoszonych w dniu 18 czerwca 2010 roku.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu wadliwe i niezgodne z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych zapisy ogłoszenia oraz SIWZ z naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, które dyskryminuje odwołującego.

Pismem z dnia 6 lipca 2010r., doręczonym do Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lipca 2010 roku, zamawiający – Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej, odpowiedział na odwołanie, uwzględniając w całości zarzuty zawarte w odwołaniu.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, że do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie złożyli przystąpienia do postępowania odwoławczego inni wykonawcy.

Skoro Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie oświadczył, że po przeanalizowaniu stanowiska odwołującego uznał słuszność argumentacji odwołującego i uwzględnił odwołanie to stwierdzić należy, że zamawiający uznał w pełni zarzuty odwołującego.

Wobec ustalenia, że:

1. zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu;
2. po stronie zamawiającego nie przystąpił skutecznie żaden wykonawca,

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 ust. 1 ustawy Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczonego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....