

Sygn. akt: KIO/UZP 495/10

## POSTANOWIENIE

z dnia 13 kwietnia 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

**Przewodniczący:** Marek Koleśnikow

**Członkowie:** Magdalena Grabarczyk

Emil Kawa

**Protokolant:** Agata Dziuban

wobec cofnięcia przed otwarciem rozprawy w dniu 12 kwietnia 2010 r. odwołania wniesionego przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe »RO.S.A.-BUD« Roman Jan Saczywko ul. Ptasia 14, 26-600 Radom** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Miasto Siedlce, Skwer Niepodległości 2, 08-110 Siedlce** protestu z dnia 25 lutego 2010 r.

przy udziale wykonawcy **Andrzej Kuć prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą »AKPOL«, ul. Wyszyńskiego 32/34/16, 05-300 Mińsk Mazowiecki** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- Nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe »RO.S.A.-BUD« Roman Jan Saczywko ul. Ptasia 14, 26-600 Radom** kwoty **18.000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

## U z a s a d n i e n i e

Odwołujący, tj. wykonawca **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe »RO.S.A.-BUD« Roman Jan Saczywko ul. Ptasia 14, 26-600 Radom**, oświadczeniem złożonym na piśmie z 12 kwietnia 2010 r. (wpływ do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych tego samego dnia), cofnął odwołanie złożone w 28 marca 2009 r. w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą »Wykonanie dokumentacji projektowej z uzyskaniem pozwolenia na budowę włącznie, wybudowanie i sfinansowanie budowy wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z infrastrukturą niezbędną do uzyskania pozwolenia na użytkowanie (pod klucz) do możliwości zakwaterowania«.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 189 ust. 1 zdanie drugie oraz art. 191 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545 i Nr 91, poz. 742), zwanej dalej w skrócie »Pzp«, postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 189 ust. 2 Pzp nakazując zwrot na rzecz odwołującego kwoty 18 000 zł 00 gr, stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545 i Nr 91, poz. 742) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego **w Siedlcach**.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....