

Sygn. akt KIO 1367/14

POSTANOWIENIE
z dnia 17 lipca 2014 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału Stron, w Warszawie, w dniu 17 lipca 2014 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 lipca 2014 roku przez wykonawcę Labo Clinic Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Olsztynie przy ulicy Dworcowej 41A/2, 10-437 Olsztyn w postępowaniu prowadzonym przez 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu z siedzibą przy ulicy Weigla 5, 50-981 Wrocław

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Labo Clinic Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Olsztynie przy ulicy Dworcowej 41A/2, 10-437 Olsztyn kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający, 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *Dostawę sprzętu medycznego*, ogłoszenie o którym zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 29 kwietnia 2014 roku pod numerem 2014 S/083-144147.

W postępowaniu tym, Odwołujący Labo Clinic Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Olsztynie przy ulicy Dworcowej 41A/2, 10-437 Olsztyn dnia 4 lipca 2014 roku złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający za pismem z 14 lipca 2014 roku, które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej faksem w dniu 14 lipca 2014 roku (prezentata na piśmie) a następnie w oryginale w dniu 16 lipca 2014 roku (prezentata na piśmie) zatytułowanym *Odpowiedź na odwołanie* – uznał odwołanie w całości.

Wobec ustalenia, że Zamawiający, działając na podstawie art. 186 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm. dalej: „Pzp” lub „ustawa”) uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu (uznał odwołanie w całości) oraz braku zgłoszonych przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia, Izba uznała, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: