

Sygn. akt: KIO 1737/10

POSTANOWIENIE
z dnia 26 sierpnia 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

Protokolant: Mateusz Michalec

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 26 sierpnia 2010 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 13 sierpnia 2010 r. przez **MEDLINE sp. z o.o., 65-410 Zielona Góra, ul. Fabryczna 17** w postępowaniu prowadzonym przez **Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej, 05-430 Celestynów, ul. Wojska Polskiego 57.**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **MEDLINE sp. z o.o., 65-410 Zielona Góra, ul. Fabryczna 17** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej równowartość wpisu uiszczonego przez **MEDLINE sp. z o.o., 65-410 Zielona Góra, ul. Fabryczna 17.**

Pouczenie:

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejszy postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **Warszawa – Praga**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Krajowa Izba Odwoławcza, rozpatrując niniejszą sprawę ustaliła, że odwołanie wniesione do Prezesa KIO w piśmie z dnia 12 sierpnia 2010 r. przez MEDLINE sp. z o.o. z Zielonej Góry w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Dostawa wyrobów medycznych, produktów leczniczych, plecaka ratownika - sanitariusza oraz tabletek do dezynfekcji wody - pakiet nr 29 - dostawa plecaka ratownika-sanitariusza”, dotyczy wyboru najkorzystniejszej oferty. Zdaniem odwołującego się wykonawcy wybór oferty dokonany został z rażącym naruszeniem przepisów prawa, gdyż zamawiający - Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej z Celestynowa zaniechał odrzucenia oferty, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a zatem podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP. Wskazując na naruszenie tego przepisu a także przepisu - art. 7 ust. 1 ustawy PZP, wykonawca wniósł o unieważnienie tej czynności i nakazanie Zamawiającemu powtórzenie czynności oceny ofert, a w jej wyniku nakazanie zamawiającemu odrzucenia oferty firmy Paramedica Polska sp. z o.o. oraz wybór oferty odwołującego się wykonawcy jako najkorzystniejszej w świetle przyjętego kryterium oceny ofert. Przystąpienia wykonawców do postępowania odwoławczego nie zostały zgłoszone.

Zamawiający, pismem z dnia 26 sierpnia 2010 r., powołując się na art. 186 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz.759] wniósł odpowiedź na odwołanie, w której złożył oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Krajowa Izba Odwoławcza, mając powyższe na względzie oraz przepis art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Orzekając o zwrocie wpisu Izba miała na względzie przepisy art. 186 ust.6 pkt 2 lit. b ustawy PZP oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący

.....