

Sygn. akt: KIO 3519/22

POSTANOWIENIE
z dnia 12 stycznia 2023 r. r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Kuszel – Kowalczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 12 stycznia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 grudnia 2022 r. przez wykonawcę **Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Wojewódzką Stację Sanitarno – Epidemiologiczną w Warszawie**

przy udziale wykonawcy „**SHIM–POL A.M.B.**” E. B. – R., A. R. Sp. J. z siedzibą w **Izabelinie** zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

.....

U z a s a d n i e

Odwołujący, tj. wykonawca Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. Z siedzibą w Warszawie, w dniu 11 stycznia 2023 r., tj. przed rozprawą, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 grudnia 2022 r. wobec czynności Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Warszawie, w postępowaniu na dostawę 2 chromatografów cieczowych sprzężonych ze spektrometrem mas typu potrójny kwadrupol (LC-MS/MS) wraz oprzyrządowaniem pomocniczym – numer postępowania ZP-13/2022.

Do postępowania odwoławczego w terminie przewidzianym ustawą z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1710, dalej ustawa Pzp) zgłosił przystąpienie po stronie Zamawiającego wykonawca „SHIM–POL A.M.B.” E. B. – R., A. R. Sp. J. z siedzibą w Izabelinie.

Zamawiający w dniu 9 stycznia 2023 r. złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, iż unieważnił czynność wyboru oferty najkorzystniejszej oraz unieważnił przedmiotowe postępowanie. Wobec czego Zamawiający wnosił o umorzenie postępowania na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp gdyż dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne. Wniosek ten poparł Odwołujący i Przystępujący. W ocenie Izby, w okolicznościach faktycznych sprawy nie ziszcila się przesłanka umorzenia postępowania przewidziana w art. 568 pkt 2 ustawy Pzp. Do momentu w którym czynność unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej oraz unieważnienia postępowania mogła być wzruszona poprzez korzystanie ze środków ochrony prawnej nie można mówić o zbędności niniejszego postępowania odwoławczego.

W dniu 11 stycznia 2023 r. Odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania złożonego w dniu 29 grudnia 2022 r.

Ze względu na fakt, że dysponentem postępowania odwoławczego jest Odwołujący, a odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku

bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

.....