

Sygn. akt: KIO 1495/15

POSTANOWIENIE
z dnia 24 lipca 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 24 lipca 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 lipca 2015 r. przez **CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ z siedzibą w Lublinie,**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o.** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Lublinie.**

Przewodniczący:.....

Uzasadnienie

Zamawiający – 1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ z siedzibą w Lublinie – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: *Wdrożenie wewnątrzszpitalnego systemu ewidencji i archiwizacji danych medycznych (HIS)*.

W dniu 14 lipca 2015 r. wykonawca CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1 pkt 2, 3 i 4, art. 22 ust. 4, art. 23 ust. 1 i 3, art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz art. 25 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

W dniu 23 lipca 2015 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Izba ustaliła, że w dniu 17 lipca 2015 r. wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zgłoszenie przystąpienia po stronie Zamawiającego, dokonane w imieniu wykonawcy Alteris S.A. Z kolei w dniu 23 lipca 2015 r. złożone zostało oświadczenie, że ww. spółka nie wnosi sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. Oba dokumenty (zgłoszenie przystąpienia oraz informacja o braku sprzeciwu) zostały podpisane przez panią M. N.-B. – Kierownika Działu Wsparcia Sprzedaży Alteris S.A.

W ocenie Izby zgłoszenie przystąpienia spółki Alteris do postępowania odwoławczego było nieskuteczne z uwagi na niewykazanie uprawnienia pani Małgorzaty Nowak-Bielińskiej do działania w imieniu spółki w postępowaniu odwoławczym. Do zgłoszenia przystąpienia załączono odpis z KRS Alteris S.A., w którym ww. osoba nie jest ujawniona jako uprawniona do reprezentowania spółki. Jednocześnie nie przedstawiono pełnomocnictwa, na podstawie którego pani M. N.-B. mogłaby działać w imieniu Alteris S.A. w postępowaniu odwoławczym. Jakkolwiek przepisy regulujące postępowanie odwoławcze nie określają dokumentów, jakie należy załączyć do zgłoszenia przystąpienia, to oczywistym jest, że konieczne jest wykazanie umocowania działania w imieniu wykonawcy. Brak wykazania takiego umocowania nie może podlegać uzupełnieniu, bowiem w odniesieniu do

zgłoszenia przystąpienia przepisy nie przewidują procedury uzupełnienia braków formalnych, jak to ma miejsce w odniesieniu do odwołań (art. 187 ust. 3 ustawy Pzp).

Wobec powyższego należy stwierdzić, że w trzydniowym terminie na zgłoszenie przystąpienia (który to termin upłynął 18 lipca 2015 r.) do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił skutecznie żaden wykonawca. W związku z tym postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Dodatkowo stwierdzić należy, że nieskuteczne było przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego przez wykonawcę Wasko S.A. (okoliczność ta nie ma jednak znaczenia dla możliwości umorzenia postępowania odwoławczego). Izba ustaliła w tym zakresie, że Zamawiający zamieścił kopię odwołania na swojej stronie internetowej w dniu 15 lipca 2015 r., zatem trzydniowy termin określony art. 185 ust. 2 ustawy Pzp upłynął w dniu 18 lipca 2015 r. (sobota), natomiast zgłoszenie przystąpienia wykonawcy Wasko S.A. wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 lipca 2015 r. (poniedziałek). Wobec tego, że w świetle ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 90) sobota nie jest dniem ustawowo wolnym od pracy, termin na zgłoszenie przystąpienia upłynął w dniu 18 lipca 2015 r.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:.....