

Sygn. akt: KIO 1538/17

POSTANOWIENIE
z dnia 10 sierpnia 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron w dniu 10 sierpnia 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 lipca 2017 r. przez wykonawcę **M-INWEST Sp. z o.o. ul. Osiedlowa 5, 83-307 Kielpino** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej, ul. Sosnowa 2 80-251 Gdańsk** w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Nadbudowa budynku Komendy Wojewódzkiej PSP w Gdańsku ”

przy udziale wykonawcy **Tysand J. K., J. S. Spółka jawna, Al. Grunwaldzka 585A/7, 80-339 Gdańsk** zgłaszającego przystąpienie do postępowania wszczętego na skutek wniesienia odwołania po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **M-INWEST Sp. z o.o. ul. Osiedlowa 5, 83-307 Kielpino** kwotę **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych i zero groszy), stanowiącą 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 22 grudnia 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Gdańsku**.

Przewodniczący:

.....

Sygn. akt KIO 1538/17

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 10 sierpnia 2017 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1538/17

Zamawiający – Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej, ul. Sosnowa 2, 80-251 Gdańsk prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Nadbudowa budynku Komendy Wojewódzkiej PSP w Gdańsku”.

Izba ustaliła, że postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 26.04.2017 r. ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w BZP pod numerem 74069 – 2017 z dnia 26.04.2017 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Izba ustaliła, że do przedmiotowego postępowania mają zastosowanie przepisy znowelizowanej ustawy Prawo zamówień publicznych tj. ustawy zmienionej w związku z wejściem w życie z dniem 28.07.2016 r. nowelizacji zawartej w ustawie z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1020).

W dniu **20.07.2017 r.** Zamawiający poinformował wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej i wykluczeniu Odwołującego z postępowania.

Odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **25.07.2017 r.** w formie pisemnej przez wykonawcę M-INWEST Sp. z o.o. ul. Osiedlowa 5, 83-307 Kiełpino wobec czynności Zamawiającego tj. Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku, polegającej na dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, tj.:

1. art. 7 ust 1 w związku z art. 25 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez uznanie, że odwołujący Wykonawca nie spełnia warunków udziału w prowadzonym postępowaniu w zakresie wymaganej wiedzy i doświadczenia, czym naruszył zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

2. Art. 7 ust 3 poprzez wybór oferty najkorzystniejszej i udzielenie zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy Pzp.

3. art. 24 ust 1 pkt. 12 ustawy Pzp, poprzez bezpodstawne wykluczenie odwołującego Wykonawcy, mimo spełnienia warunków udziału w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

4. art. 89 ust 1 pkt. 5 ustawy Pzp, poprzez odrzucenie złożonej oferty, gdyż nie zaistniały przesłanki do jej odrzucenia.

W związku z naruszeniem wyżej wskazanych przepisów ustawy Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.
- dokonanie ponownego badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty odwołującego oraz uznanie, że oferta firmy M-Invest jest ofertą najkorzystniejszą.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Zamawiającego ten ostatni poinformował pozostałych wykonawców o wniesieniu odwołania w dniu **25.07.2017 r.**

Izba ustaliła ponadto, iż w ustawowym terminie (tj. dnia **28.07.2017 r.**) do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca Tysand J. K., J. S. Spółka jawna, Al. Grunwaldzka 585A/7, 80-339 Gdańsk. Przystąpienie zostało podpisane przez p. M. K. – prokurenta samoistnego. Powyższe ustalono na podstawie odpisu KRS z dnia 27.07.2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron postępowania odwoławczego stwierdziła, iż postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Powyższe jest wynikiem faktu, iż pismem z dnia 08.07.2017 r. Odwołujący złożył oświadczenie woli (pismo zarejestrowane dnia 09.08.2017 r. DzK-KIO-13736/17), iż cofa wniesione odwołanie. Powyższe oświadczenie woli zostało podpisane przez p. J. M. – Prezesa Zarządu uprawnionego do jednoosobowej reprezentacji Odwołującego. Powyższe ustalono na podstawie dołączonego do ww. pisma odpisu KRS z dnia 08.08.2017 r.

Izba wskazuje, iż Odwołujący jest gospodarzem postępowania odwoławczego i złożenie przez niego oświadczenia o cofnięciu odwołania odnosi daleko idące skutki w postaci obowiązku zniesienia tegoż postępowania. Zatem Krajowa Izba Odwoławcza

zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego i wydania w tym przedmiocie postanowienia.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 9 000,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych i zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący

.....