

Sygn. akt: KIO 1753/12

POSTANOWIENIE
z dnia 29 sierpnia 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agnieszka Bartczak Żuraw

wobec cofnięcia w dniu 28 sierpnia 2012 roku przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 sierpnia 2012 r. przez **FIRE-MAX Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 224, 02-495 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Olsztynie, ul. Saperska 1, 10-073 Olsztyn**

przy udziale wykonawcy **Delta Service S..... E....., I..... K....., R..... W..... Spółka Jawna, ul. Marecka 66 A, 05-220 Zielonka** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **FIRE-MAX Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 224, 02-495 Warszawa** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Olsztynie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Olsztynie, ul. Saperska 1, 10-073 Olsztyn (dalej „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) (dalej „ustawa Pzp”) „Dostawa zestawu hydraulicznych narzędzi ratowniczych dla wojskowych straży pożarnych.” Wartość przedmiotowego zamówienia na dostawy oszacowano na kwotę wyższą niż wyrażona w złotych równowartość kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 15 czerwca 2012 r. pod nr 2012/S 113-187194.

W dniu 16 sierpnia 2012 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy FIRE-MAX Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 224, 02-495 Warszawa (dalej „Odwołujący”) wobec czynności Zamawiającego polegającej na:

- 1) naruszeniu przepisu art. 7 ust. 1 w związku z przepisem art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie czynności odrzucenia oferty wykonawcy DELTA SERVICE S..... E....., I..... K....., R..... W..... Sp. j. z siedzibą w Zielonce przy ul. Mareckiej 66A jako niezgodnej z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i wyboru tej oferty jako oferty najkorzystniejszej, a zatem przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia nie zapewniając zachowania zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.
- 2) naruszeniu przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie czynności odrzucenia oferty wykonawcy DELTA SERVICE S..... E....., I..... K....., R..... W..... Sp. j. z siedzibą w Zielonce przy ul. Mareckiej 66A, oferty wykonawcy Szybicki Sprzęt i Zabudowy Pojazdów Specjalistycznych W..... S..... z siedzibą w Koziegłowach przy ul. Lipowej 10 oraz oferty wykonawcy Firma Usługowo - Handlowa Ba System z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 234D, jako niezgodnej z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odwołujący wnosił o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) uwzględnienia odwołania w całości,
- 2) unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu,
- 3) unieważnienia czynności oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu,

4) dokonania czynności ponownej oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 16 sierpnia 2012 r.

W dniu 17 sierpnia 2012 r. Zamawiający wezwał do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym i przekazał kopię odwołania.

W dniu 20 sierpnia 2012 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wykonawcy Delta Service S..... E....., I..... K....., R..... W..... Spółka Jawna, ul. Marecka 66 A, 05-220 Zielonka. W treści zgłoszenia przystąpienia wskazano, iż zgłoszenie przystąpienia otrzymują: Zamawiający, Odwołujący oraz Prezes Krajowej Izby Odwoławczej. Izba uznała skuteczność zgłoszenia powyższego przystąpienia z uwagi na wypełnienie przesłanek, o których mowa w art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp.

W dniu 28 sierpnia 2012 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo o wycofaniu przedmiotowego odwołania podpisane przez Wiceprezesa Zarządu P..... P..... uprawnionego do samodzielnej reprezentacji Odwołującego zgodnie z odpisem z KRS załączonym do odwołania.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90 % wpisu.

Uwzględniając powyższe, Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze z uwagi, iż Odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Z kolei zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu, tj. kwotę 13.500 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych).

Przewodniczący: