

Sygn. akt: KIO 2114/21

Sygn. akt: KIO 2115/21

Sygn. akt: KIO 2116/21

POSTANOWIENIE
z dnia 12 sierpnia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa

Członkowie Ewa Kisiel

Katarzyna Dorota Poprawa

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 11 sierpnia 2021 roku w Warszawie, odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 lipca 2021 r. przez wykonawcę **TORPOL S.A. ul. Mogileńska IOG 61-052 Poznań** w postępowaniu prowadzonym przez **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa**

postanawia

1. umorzyć postępowania odwoławcze w związku z wycofaniem odwołań
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy, 54 000,00 (pięćdziesiąt cztery) tysięcy złotych, stanowiących 90% kwoty uiszczzonego wpisu od trzech odwołań.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Sygn. akt: KIO 2114/21

Sygn. akt: KIO 2115/21

Sygn. akt: KIO 2116/21

UZASADNIENIE

Zamawiający - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa prowadzi trzy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości powyżej progów unijnych, dla robót budowlanych pn.:

- 1) „Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót dla zadania pn. Budowa nowej podstacji trakcyjnej Mszana Dolna realizowanej w ramach projektu pn.: „Budowa nowej linii kolejowej Podłęże — Szczyrzyc— Tymbark / Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka —Nowy Sącz”. Numer referencyjny: IREZA3.292.10.2021.f
- 2) Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót dla zadania pn. Budowa nowej podstacji trakcyjnej Mszana Dolna realizowanej w ramach projektu pn.: „Budowa nowej linii kolejowej Podłęże — Szczyrzyc— Tymbark / Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka —Nowy Sącz”. Numer referencyjny: IRZA3.292.11.2021.f
- 3) Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót dla zadania pn. Budowa nowej podstacji trakcyjnej Mszana Dolna realizowanej w ramach projektu pn.: „Budowa nowej linii kolejowej Podłęże — Szczyrzyc— Tymbark / Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka —Nowy Sącz”. Numer referencyjny: IREZA3.292.9.2021.f

Wszczęcie postępowania nastąpiło poprzez zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone DUUE w dniu 5 lipca 2021 roku pod nr 2021/S 127-338017; nr 2021/S 127-338016; nr 2021/S 127-338015.

Odwołujący wniósł odwołanie od czynności zamawiającego dotyczącego naruszeń ustawy Pzp przy opisie wymagań wobec wykonawców w zakresie warunku udziału w postępowaniu, który opisał według odwołującego w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny, a tym samym nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Rozpoznanie przedmiotowych odwołań zostało zarządzeniem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 lipca 2021 roku skierowane do łącznego ich rozpoznania.

W dniu 21 lipca 2021 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęły trzy pisma odwołującego o umorzenie postępowania odwoławczego z powodu dokonanych zmian SWZ przez zamawiającego. Równocześnie odwołujący oświadczył, że pomimo uwzględnienia zarzutów odwołania przez zamawiającego w dniu 16 lipca 2021 roku, to

jednak zamawiający nie złożył odpowiedzi na odwołanie. Wobec tej sytuacji odwołujący stwierdził, że przedmiotowe pisma w zakresie wniosku o umorzenie postępowania należy traktować jako cofnięcie każdego ww. trzech odwołań. Izba stwierdza, że podstawą do umorzenia postępowania z powodu uwzględnienia zarzutów odwołania przez zamawiającego, może być tylko złożenie przez zamawiającego stosownego oświadczenia. Takie oświadczenie zamawiającego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęło, a tym samym możliwe stało się umorzenie postępowania odwoławczego tylko z powodu cofnięcia odwołań.

Do każdego z odwołań zostało zgłoszone przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, jednakże przystąpienia te zostały wycofane przez podmiot zgłaszający.

Biorąc pod uwagę powyższe oświadczenie Izba postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze i nakazać dokonanie zwrotu na rzecz odwołującego 90% uiszczanego wpisu od każdego z trzech odwołań. Powyższe powoduje zakończenie postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania. W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 520 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, umorzyła postępowania odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 ww. ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych po 90% kwoty uiszczanej tytułem wpisu od każdego z odwołań.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....