

Sygn. akt: KIO 1752/21

POSTANOWIENIE

z dnia 23 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Katarzyna Odrzywolska**
Emil Kawa
Ewa Kisiel

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 23 lipca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby odwoławczej w dniu 11 czerwca 2021 r. przez wykonawcę: **Unibep S.A. z siedzibą w Bielsku Podlaskim**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Uniwersytet Medyczny w Łodzi**

przy udziale wykonawcy: **Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Wodpol Sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu**, **PBO Śląsk Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu**, zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: **Unibep S.A. z siedzibą w Bielsku Podlaskim** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący :

.....

.....

Uzasadnienie

Uniwersytet Medyczny w Łodzi (dalej: „zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Budowa Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym, z dostawami” (nr referencyjny sprawy: ZP/128/2020 - dalej „postępowanie”).

Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) - zwanej dalej "ustawa Pzp"

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 29 grudnia 2020 r., pod numerem 2020/S 253-638239

W dniu 11 czerwca 2021 r. wykonawca: **Unibep S.A. z siedzibą w Bielsku Podlaskim** (dalej: „odwołujący”) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności zamawiającego, podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia, polegających na nieprawidłowej ocenie przez zamawiającego oferty złożonej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Wodpol Sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu, PBO Śląsk Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu (dalej „konsorcjum Wodpol”), a w konsekwencji nieuprawnionym dokonaniem wyboru oferty konsorcjum Wodpol jako najkorzystniejszej; zaniechania odrzucenia oferty konsorcjum Wodpol oraz zaniechania dokonania wyboru oferty odwołującego jako najkorzystniejszej w postępowaniu.

Odwołujący, zarzucając powyższe, wniósł o nakazanie zamawiającemu: unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej; unieważnienia czynności oceny ofert; powtórzenia czynności badania i oceny ofert, a w konsekwencji odrzucenia oferty konsorcjum Wodpol; dokonania wyboru oferty złożonej przez odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

Izba stwierdziła, że do rozpoznania przedmiotowego odwołania, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2020 ze zm.), znajdują zastosowanie przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), dalej jako „ustawa Pzp z 2019 r.”.

Izba ustaliła, że w terminie określonym w art. 525 ust. 1 ustawy Pzp z 2019 r. do postępowania odwoławczego swoje przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosili: wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Wodpol Sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu, PBO Śląsk Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu (w dniu 16 czerwca 2021 r.). Jednocześnie swoje przystąpienie po stronie odwołującego zgłosił wykonawca: Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie (w dniu 17 czerwca 2021 r.).

Ponadto ustalono, że odwołujący w piśmie z 22 lipca 2021 r. złożonym do akt sprawy oświadczył, że cofa w całości odwołanie złożone w dniu 11 czerwca 2021 r. Oświadczenie zostało złożone w formie pisemnej, podpisane przez pełnomocnika, upoważnionego przez odwołującego.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp z 2019 r. umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp z 2019 r. w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczony tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodniczący :
.....
.....