

Sygn. akt: KIO 825/18

POSTANOWIENIE
z dnia 15 maja 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

Protokolant: Marta Słoma

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 15 maja 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 kwietnia 2018 r. przez **Samsung Electronics Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Telewizję Polską S.A. z siedzibą w Warszawie,**

przy udziale wykonawcy **Perfect Displays Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego,

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Telewizja Polska S.A. – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Dostawa elementów multimedialnych na potrzeby oprawy programów Studia Plus i Studia A.*

W dniu 27 kwietnia 2018 r. wykonawca Samsung Electronics Polska Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 2 oraz art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Zarzuty odwołania dotyczyły następujących postanowień Załącznika nr 1 do SIWZ Część 1 Opis przedmiotu zamówienia, Moduły LED wraz ze sterowaniem:

- 1) B.1.1. – w zakresie dopuszczalnej szerokości ściany wideo nr 1;
- 2) B.1.3. – w zakresie wymaganej konfiguracji kabinetów ściany wideo nr 1;
- 3) B.2.3 – w zakresie wymaganej konfiguracji kabinetów ściany wideo nr 2;
- 4) C.1. lit. e – w zakresie stosunku wymiarów boków panelu/kabinetu LED;
- 5) C.1. lit. j. – w zakresie wymagań dot. zużycia prądu przez panel LED;
- 6) C.1. lit. r – w zakresie wymagania zasilania zewnętrznego panelu LED;
- 7) C.3. lit. a – w zakresie opisu redundancji zasilania oraz sygnałów wizyjnych systemu ekranu LED.

W dniu 15 maja 2018 r., przed otwarciem rozprawy, Odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł stanowiącej 90 % uiszczonego wpisu.

Przewodniczący: