

**Sygn. akt KIO 1313/13**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 10 czerwca 2013 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, w Warszawie, w dniu 10 czerwca 2013 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 czerwca 2013 roku przez Fabrykę Mebli Okrętowych FAMOS Sp. z o.o. z siedzibą w Stargardzie Gdańskim przy ulicy Gdańskiej 37, 83-200 Stargard Gdańskim w postępowaniu prowadzonym przez Akademię Muzyczną im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi, ulica Gdańska 32, 90-716 Łódź

**postanawia:**

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Fabryki Mebli Okrętowych FAMOS Sp. z o.o. z siedzibą w Stargardzie Gdańskim przy ulicy Gdańskiej 37, 83-200 Stargard Gdański kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Łodzi.

**Przewodniczący: .....**

## UZASADNIENIE

Zamawiający, Akademię Muzyczną im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą *Dostawa mebli do Sali Koncertowej dla Celów Dydaktycznych Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi* w trybie przetargu nieograniczonego, o którym ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 29 marca 2013 roku pod numerem 2012/S 063-105378.

W postępowaniu tym, Odwołujący - Fabryka Mebli Okrętowych FAMOS Sp. z o.o. z siedzibą w Stargardzie Gdańskim 3 czerwca 2013 roku (prezentata na piśmie) złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

5 czerwca 2013 roku (prezentata na piśmie) wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej faksem pismo Zamawiającego (oryginał pisma wpłynął 7 czerwca 2013 roku) – Zamawiający na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 roku, Nr 113 poz. 759 ze zm.; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Pismo to zostało podpisane przez Kanclerz A..... G..... .

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszonych przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia (Zamawiający pismem z 6 czerwca 2013 roku – prezentata na piśmie 6 czerwca 2013 rok – poinformował, że kopię odwołania przekazał wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu w formie elektronicznej 3 czerwca 2013 roku wzywając do przystąpienia do postępowania odwoławczego), Izba uznała, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....