

Sygn. akt: KIO 1947/18

POSTANOWIENIE
z dnia 11 października 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

Protokolant: Marcin Jakóbczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu **11 października 2018 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **27 września 2018 r.** przez wykonawców: **Konsorcjum Firm: 1. IDOM Inżynieria, Architektura i Doradztwo sp. z o.o. (pełnomocnik); BBF sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 461, 61-451 Poznań; 3) IDOM Consulting Engineering, Architecture, S.A.U. Avda Zarandoa 23, 48015 Bilbao Hiszpania; z adresem dla pełnomocnika: ul. Ślężna 104/1, 53-111 Wrocław** w postępowaniu prowadzonym przez **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa**

przy udziale wykonawcy **Multiconsult Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców **Konsorcjum Firm: 1. IDOM Inżynieria, Architektura i Doradztwo sp. z o.o. (pełnomocnik); BBF sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 461, 61-451 Poznań; 3) IDOM Consulting Engineering, Architecture, S.A.U. Avda Zarandoa 23, 48015 Bilbao Hiszpania; z adresem dla pełnomocnika: ul. Ślężna 104/1, 53-111 Wrocław** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych t.j. Dz. U. z 24 sierpnia 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **Warszawa- Praga w Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla projektu pn. „Prace w ciągu C- E 65 na odcinku Zduńska Wola - Inowrocław - Tczew” LCS Zduńska Wola Karsznice” nr ref. 9090/IRZU/07938/03403/18/P, zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2018/S 104 - 238320 z 11.04.2018 r., przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa zwaną dalej: „Zamawiającym”.

W dniu 17.09.2018 r. (e-mailem) Zamawiający poinformował o wyborze oferty najkorzystniejszej - Multiconsult Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa zwany dalej: „Multiconsult Polska Sp. z o.o.” albo „Przystępującym”. Drugą pozycję w rankingu ofert - Konsorcjum Firm: 1. IDOM Inżynieria, Architektura i Doradztwo sp. z o.o. (pełnomocnik); BBF sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 461, 61-451 Poznań; 3) IDOM Consulting Engineering, Architecture, S.A.U. Avda Zarandoa 23, 48015 Bilbao Hiszpania; z adresem dla pełnomocnika: ul. Ślężna 104/1, 53-111 Wrocław zwanej dalej: „Konsorcjum IDOM” albo „Odwołującym”.

W dniu 27.09.2018 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP) Konsorcjum IDOM wniosła odwołanie na czynność z 17.09.2018 r. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 27.09.2018 r. (e-mailem). Wniósł odwołanie wobec czynności i zaniechań Zamawiającego polegających na: a) wyborze oferty Multiconsult Polska Sp. z o.o., jako oferty najkorzystniejszej, b) błędnej ocenie oferty Odwołującego i przyznaniu mu jedynie 19 pkt w kryterium „Dodatkowe wsparcie kluczowego personelu zespołu projektowego” podczas gdy po dokonaniu prawidłowej oceny ofert, Odwołujący powinien otrzymać w tej kategorii 30 pkt. Powyższym czynnościami zarzucam naruszenie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 24 sierpnia 2017 r. poz. 1579) zwanej dalej: „Pzp” oraz art. 7 ust. 1 Pzp. Z uwagi na powyższe zarzuty wnoszę o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności oceny ofert, w tym wyboru oferty Multiconsult Polska Sp. z o.o., dokonania ponownej oceny ofert i przyznania Odwołującemu 30 pkt w kategorii „Dodatkowe wsparcie kluczowego personelu zespołu projektowego” oraz zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania, w tym kosztów reprezentacji wg przedstawionych na rozprawie rachunków. Odwołanie zostało podpisane przez pełnomocnika (radcę prawnego) umocowanego zgodnie z ciągiem pełnomocnictw i dokumentów rejestrowych wszystkich członków konsorcjum.

Zamawiający w dniu 28.09.2018 r. (e-mailem) wezwał wraz kopią odwołania, w trybie art. 185 ust.1 Pzp, uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 01.10.2018 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Multiconsult Polska Sp. z o.o., zgłosiła przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu. Zgłoszone przystąpienie zostało podpisane przez P.Z. osobę ujawnioną w załączonym wydruku KRS-u i umocowana do samodzielnej reprezentacji.

W dniu 10.10.2018 r. (e-mailem) Zamawiający wobec wniesienia odwołanie do Prezesa KIO wniósł na piśmie, w trybie art. 186 ust. 1 Pzp, odpowiedź na odwołanie, w której oddała w całości odwołanie. Kopia została przekazana Odwołującemu oraz Przystępującemu. Niniejsza odpowiedź została podpisana przez adwokat działająca w granicach umocowania.

W dniu 10.10.2018 r. (e-mailem), a 11.10.2018 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP) Konsorcjum IDOM wycofało odwołanie wniesione w dniu 27.09.2018 r. Pismo zostało podpisane przez pełnomocnika (radcę prawnego) umocowanego zgodnie z ciągiem pełnomocnictw i dokumentów rejestrowych wszystkich członków konsorcjum.

W dniu 11.10.2018 r. (e-mailem) Zamawiający złożył wniosek o umorzenie postępowania w związku z wycofaniem odwołania w dniu 10.10.2018 r.

W dniu 11.10.2018 r. w związku z postanowieniem Izby z 01.10.2018 r. odbyło się posiedzenie niejawne z udziałem stron.

Na posiedzeniu nikt się nie stawił mimo prawidłowego powiadomienia.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 1947/18.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1092).

Na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości

i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 972), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....