

POSTANOWIENIE
z dnia 30 października 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Beata Konik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 30 października 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 października 2018 r. przez **Pirotoks spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Miasto Bielsko - Biała**,

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Pirotoks spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach** kwoty **10 000 zł 00 gr** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2017 poz. 1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Bielsku – Białej.

Przewodniczący :

Uzasadnienie

Miasto Bielsko - Biała (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku Szkoły Podstawowej nr 29 przy ul. Mazańcowickiej 34 w Bielsku - Białej, nr referencyjny: IN-III.271.1.46.2018.SM. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 4 września 2018 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 611800-N-2018.

W postępowaniu tym wykonawca Pirotoks spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach (dalej: „Odwołujący”) w dniu 22 października 2018 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego polegających na odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp oferty Odwołującego oraz zaniechania dokonania poprawy omyłki niepowodującej istotnej zmiany treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, a także zaniechania wezwania Odwołującego do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego, nakazanie poprawienia oferty w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 w szczególności przez wpisanie w poz. 110 oraz 133 kosztorysu ofertowego, w pozycja jednostkowych liczny 0,00.

Zamawiający przekazał kopię przedmiotowego odwołania wraz z wezwaniem do przystąpienia do postępowania odwoławczego wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu, w dniu 23 października 2018 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz w dniu 24 października 2018 r. pocztą. Jak wynika z akt postępowania żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 24 października 2018 r. wpłynęło do Izby pismo, w którym Zamawiający oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty odwołania.

Mając na uwadze powyższe Izba, działając na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem. Jednocześnie Izba wskazuje, że w sytuacji umorzenia postępowania w związku z uwzględnieniem zarzutów, ustawodawca nałożył na Zamawiającego obowiązek wykonania, powtórzenia lub

Sygn. akt: KIO 2161/18

unieważnienia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. z 22 maja 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący :