

Sygn. akt: KIO 1376/18

POSTANOWIENIE
z dnia 20 lipca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jan Kuzawiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym prowadzonym bez udziału stron w dniu 20 lipca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 lipca 2018 r. przez wykonawcę **P.H.U. MASTER Ł. R., ul. Poczтовая 4, 21-300 Radzyń Podlaski** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gmina Miasto Lubartów ul. Jana Pawła II 12 21-100 Lubartów,**

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze.**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy – **P.H.U. MASTER Ł. R., ul. Poczтовая 4, 21-300 Radzyń Podlaski** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego we Lublinie.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Gminę Lubartów, pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Lubartowie”, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20 kwietnia 2018 roku pod numerem 2018/S 077-171064, wobec czynności oceny i wyboru oferty złożonej przez wykonawcę INST-EL J.A. C. sp. j., pomimo iż oferta, jako niezgodna z ustawą podlega odrzuceniu, ewentualnie od zaniechania wezwania ww. wykonawcy do złożenia dokumentów potwierdzających przedłożenie oferty zgodnej z wymogami SIWZ, odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniósł w dniu 13 lipca 2018 r. wykonawca P.H.U. MASTER Ł. R., ul. Poczтовая 4, 21-300 Radzyń Podlaski.

Zamawiający w piśmie wniesionym w dniu 17.07.2018 r., przed otwarciem posiedzenia wyznaczonego na dzień 23.07.2018 r., uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Zamawiający przesłał informację o wniesionym odwołaniu wraz z jego kopią wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu drogą elektroniczną w dniu 13.07.2018 r. W terminie do 16.07.2018 r. do Izby nie wpłynęły przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Izba stwierdziła, iż w świetle oświadczenia Zamawiającego zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynność w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Ponieważ po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba związana była oświadczeniem Zamawiającego i umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym prowadzonym bez udziału stron.

Na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy Pzp koszty postępowania odwoławczego *znosi się wzajemnie, jeżeli zamawiający uwzględnił w całości lub w części zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy.*

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 972), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 15 000 zł. uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: