

POSTANOWIENIE
z dnia 26 kwietnia 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata
Członkowie: Magdalena Grabarczyk
Marzena Ordysińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 26 kwietnia 2017 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 kwietnia 2017 r. przez **T-Mobile Polska S.A., ul. Marynarska 12; 92-674 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Narodowy Bank Polski, ul. Świętokrzyska 11/21; 00-919 Warszawa**, przy udziale **Orange Polska S.A., Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego – po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **T-Mobile Polska S.A., ul. Marynarska 12; 92-674 Warszawa**, kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Narodowy Bank Polski, ul. Świętokrzyska 11/21; 00-919 Warszawa, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Zakup usług telefonii komórkowej i konwergentnej”.

Dnia 7 kwietnia 2017 roku, wykonawca T-Mobile Polska S.A., ul. Marynarska 12; 92-674 Warszawa (dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba ustaliła, że skuteczne przystąpienie do postępowania odwoławczego - po stronie zamawiającego, zgłosił wykonawca Orange Polska S.A., Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa, zwany dalej „przystępującym”.

Zamawiający przed otwarciem posiedzenia, złożył do Izby informację/oświadczenie, iż uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Izba, na posiedzeniu, wezwała przystępującego, do złożenia oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu, co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Przystępujący na posiedzeniu oświadczył, że nie wnosi sprzeciwu, co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Tym samym, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....