

Sygn. akt: KIO 1070/21

POSTANOWIENIE
z dnia 12 maja 2021 r

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

Po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 12 maja 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 kwietnia 2021 r. przez wykonawcę **Almax-Dystrybucja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, Panieńszczyzna (21-002 Jastków) w postępowaniu prowadzonym przez **Województwo Mazowieckie**, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Almax-Dystrybucja Sp. z o.o. kwoty 7.500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy).

Stosownie do art. 579 ust.1 i 580 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 wraz z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1070/21

Uzasadnienie

W dniu 7 kwietnia 2021 r. wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie Almax-Dystybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Panieńszczyźnie, zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Województwo Mazowieckie na „dostawę artykułów spożywczych, soków, napojów oraz wody butelkowanej (gazowanej i niegazowanej) na potrzeby wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, na rzecz których realizowane jest zamówienie”. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych 2021/BZP 00016493/01 z 11.03.2021 r. Odwołanie wniesione zostało na czynność wyboru oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 1, jak również czynność odrzucenia oferty Odwołującego, o której Odwołujący został powiadomiony za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 2 kwietnia 2021 r.

Termin na wniesienie odwołania upływał w dniu 7 kwietnia 2021 r.

Do odwołania dołączono dowód wniesienia wpisu od odwołania w wysokości 7.500,00 zł – potwierdzenie wykonania przelewu, w którego szczegółach wskazane zostały daty księgowania: 2021-04-08 oraz data przekazania – 2021-04-07.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2021 r. w wykonaniu zarządzenia składu orzekającego Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 kwietnia 2021 r., Prezes Krajowej Izby Odwoławczej wezwał Odwołującego do przekazania dowodu potwierdzającego datę, w której nastąpiło obciążenie rachunku bankowego wpłacającego – dowodu uiszczenia wpisu, wskazując termin na uzupełnienie w wymiarze trzech dni od otrzymania wezwania.

W dniu 20 kwietnia 2021 r. Odwołujący przekazał informację z Banku Spółdzielczego w Sycowie Oddziału w Jastkowie, w którym zaświadcza się, że *Klient Almax-Dystrybucja Sp. z o.o. Nip: 7132695379, Regon: 432317337 złożył w systemie bankowości elektronicznej Banku w dniu 07.04.2021 r. o godzinie 20:42:38 dyspozycję przelewu środków w kwocie 7.500,00 zł, którego beneficjentem była Krajowa Izba Odwoławcza z siedzibą ul. Postępu 17, Warszawa nr rachunku: 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000. Z uwagi na złożenie dyspozycji przez Klienta po godzinach granicznych realizacji przelewów obowiązujących w Banku, środki na rachunku Klienta w podanej kwocie zostały zablokowane do czasu przekazania ich do banku beneficjenta pierwszą sesją wychodzącą w kolejnym dniu roboczym.*

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Wpis uiszcza się najpóźniej do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania.

Przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. poz. 2437) określają w § 4 ust. 3, iż *Wpis uznaje się za uiszczony, jeżeli na rzecz Urzędu, tytułem wpisu, nastąpi wpłata lub zostanie obciążony rachunek bankowy wpłacającego.*

Stosownie zaś do art. 519 ust. 1 ustawy Pzp, w przypadku nieuiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 oraz po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w art. 518 ust. 1, Prezes Izby zwraca odwołanie w formie postanowienia. Zgodnie z art. 519 ust. 4 kompetencje Prezesa Izby przysługują składowi orzekającemu.

W ramach czynności formalno-sprawdzających Odwołujący został wezwany do złożenia dowodu potwierdzającego dzień, w którym nastąpiło obciążenie rachunku bankowego wpłacającego, gdyż sama wpłata nastąpiła na rzecz Urzędu po terminie na wniesienie odwołania, który upłynął 7 kwietnia 2021 r., a załączony do odwołania dowód (potwierdzenie wykonania przelewu), nie pozwalał ustalić, czy *data przekazania*, jest datą w której nastąpiło obciążenie rachunku bankowego.

Złożone zaświadczenie z banku nie potwierdza, aby w dniu 7 kwietnia 2021 r., tj. ostatnim dniu na wniesienie odwołania, nastąpiło obciążenie rachunku bankowego wpłacającego. Podana w zaświadczeniu informacja o zablokowaniu środków na rachunku wpłacającego, nie jest dowodem potwierdzającym datę obciążenia rachunku bankowego wskazaną w poleceniu przelewu kwotą. W sprawie nie budziło wątpliwości, iż dyspozycja przelania środków została złożona w ostatnim dniu, w którym upływał termin na wniesienie odwołania, po godzinach granicznych realizacji przelewów (20:42:38). Ponieważ złożenie dyspozycji po określonej w regulaminie Banku oznaczało, iż zostanie ona zrealizowana dopiero następnego dnia roboczego, skład orzekający Izby nie miał dowodu wskazującego, iż obciążenie rachunku bankowego miało miejsce do godziny 24:00. Obciążenie rachunku bankowego wierzyciela określoną kwotą wskazaną w poleceniu przelewu oznacza, iż w tym momencie pieniądze „zejdą” z jego konta. Tymczasem ze złożonego zaświadczenia wynika jedynie, iż o godzinie 20:42:38 nastąpiło zablokowanie środków, co nie jest jednoznaczne z „zejściem” środków z konta.

W związku z powyższym skład orzekający Izby uznał, iż Odwołujący nie przedstawił na wezwanie dowodu uiszczenia wpisu w terminie, co prowadziło do zwrotu odwołania na podstawie art. 519 ust. 1 ustawy Pzp. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Przewodniczący: