

Sygn. akt: KIO 1007/19

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 10 czerwca 2019 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Jan Kuzawiński**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 10 czerwca 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 czerwca 2019 r. przez wykonawcę **Usługi Transportowe Przewóz Osób i Ładunków S. B., Trzęsówka 12, 36-106 Trzęsówka** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Przewozy Regionalne Sp. z o.o. Oddział Małopolski, al. płk. W. Beliny-Prażmowskiego 6a, 31-514 Kraków**

przy udziale wykonawcy FUH A. T. A. K., ul. Stare Wiślicko 31, 31-979 Kraków, zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego,

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot kwoty 13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Usługi Transportowe Przewóz Osób i Ładunków S. B., Trzęsówka 12, 36-106 Trzęsówka** stanowiącej 90% wpisu uiszczzonego od odwołania,
- 3. kosztami postępowania obciąża wnoszącego odwołanie Usługi Transportowe Przewóz Osób i Ładunków S. B., Trzęsówka 12, 36-106 Trzęsówka** i zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 1 500 zł 00 gr (słownie: tysiąc pięćset złotych zero groszy), uiszczoną tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Krakowie**.

**Przewodniczący: .....**

## Uzasadnienie

Zamawiający - Przewozy Regionalne Sp. z o.o. Oddział Małopolski, al. płk. W. Beliny-Prażmowskiego 6a, 31-514 Kraków prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na *Zastępczą komunikację autobusową Kraków Płaszów - Zakopane, Kraków Główny- Katowice, Kraków Płaszów - Bielsko Biała, Żegiestów - Krynica Zdrój*. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 3 maja 2019 r., pod nr 2019/S 086-208010. Postępowanie prowadzone jest z zastosowaniem przepisów właściwych dla zamówień o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „Pzp”.

Zamawiający w dniu 24 maja 2019 r. powiadomił wykonawców o wyborze ofert najkorzystniejszych m.in. w części C zamówienia.

W dniu 3.06.2019 r. wykonawca Usługi Transportowe Przewóz Osób i Ładunków S. B., Trzęsówka 12, 36-106 Trzęsówka wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej od ww. czynności Zamawiającego, zarzucając naruszenie:

- 1) art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp oraz art. 90 ust.3 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Firma Handlowo-Usługowa A. T. A. K. Licencjonowany Transport Pasażerski, pomimo iż wykonawca ten nie wykazał, że jego oferta (w zakresie zadania C) nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- 2) art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z naruszeniem art. 89 ust. 1 pkt 4 i art. 90 ust.3 ustawy Pzp, poprzez jego niezastosowanie i prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób, który nie zapewnia zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, w postaci uprzywilejowanego potraktowania ww. wykonawcy i dokonania wyboru jego oferty (w zakresie zadania C) jako najkorzystniejszej, pomimo, iż wykonawca ów nie wykazał, że oferta ta nie zawiera rażąco niskiej ceny;
- 3) art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w zw. z art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz. U. z 2018 poz. 419), poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Wykonawcy (w zakresie zadania C), pomimo iż złożenie oferty przez ww. wykonawcę w tym zakresie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji z uwagi na utrudnianie dostępu do rynku innym przedsiębiorcom poprzez zamiar świadczenia usług poniżej kosztów.

Wpis od odwołania został wniesiony w wysokości 15 000,00 zł.

Odwołujący w dniu 7 czerwca 2019 roku, przed otwarciem rozprawy przed Krajową Izbą Odwoławczą, wniósł pismo zawierające oświadczenie, iż wycofuje wniesione odwołanie.

Izba wskazuje, iż Odwołujący jest gospodarzem postępowania odwoławczego i złożenie przez niego oświadczenia o cofnięciu odwołania niesie daleko idące skutki w postaci obowiązku zniesienia tegoż postępowania. Zatem Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego i wydania w tym przedmiocie postanowienia.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) z wpisu uiszczonego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych.

Izba orzekła o kosztach postępowania odwoławczego, stosownie do art. 187 ust. 8 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 972).

**Przewodniczący:** .....