

Sygn. akt: KIO 308/13

POSTANOWIENIE
z dnia 25 lutego 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Stręciwilk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 lutego 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 lutego 2013 r. przez wykonawcę **PRB BUDOMAL A. L....., R. L..... Sp. J., Al. Włókniarzy 221/225, 90-642 Łódź** w postępowaniu prowadzonym przez **Administrację Nieruchomościami Łódź Polesie „Zielony Rynek”, Pl. Barlickiego 11, 90-615 Łódź**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **PRB BUDOMAL A. L....., R. L..... Sp. J., Al. Włókniarzy 221/225, 90-642 Łódź** kwoty **10 000 zł 00 gr** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Łodzi**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Administracja Nieruchomościami Łódź Polesie „Zielony Rynek”, z siedzibą w Łodzi (dalej: „Zamawiający”) wszczęła, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „*Remont budynków położonych w Łodzi przy ul. Żeromskiego 41/Lipowa 28 dla zadania inwestycyjnego pn. Mia100 Kamienic: Część I - budynek użytkowy zajmowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej ul. Lipowa 28*”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej: „*ustawa Pzp*”. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 31 grudnia 2012 r. pod nr 274421.

W postępowaniu tym wykonawca PRB BUDOMAL A. L....., R. L..... Sp. J., z siedzibą w Łodzi (dalej: „Odwołujący”) w dniu 11 lutego 2013 r., złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie.

Zamawiający informację o złożonym odwołaniu wraz z wezwaniem wykonawców do przyłączenia się do postępowania odwoławczego przekazał w dniach: 12, 14 i 19 lutego 2013 r.

W dniu 19 lutego 2013 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie, w której uwzględnił on w całości zarzuty odwołania.

Wobec powyższego Krajowa Izba Odwoławcza, rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania odwoławczego, działając na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp w związku z art. 186 ust. 1 ustawy Pzp, postanowiła postępowanie odwoławcze umorzyć.

Stosownie do wskazanego przepisu ustawy Pzp Izba umarza postępowanie odwoławcze w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, jeśli w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W przedmiotowej sprawie na skutek wezwań Zamawiającego doręczonych poszczególnym wykonawcom w różnych datach, tj. w dniach 12, 14 i 19 lutego 2013 r., w celu przyłączenia się do

postępowania odwoławczego (wyjaśnienia Zamawiającego przesłane Izbie w pismach z dnia 15 lutego 2013 r., z dnia 20 lutego 2013 r. oraz z dnia 21 lutego 2013 r.), w terminie trzech dni, tj. w efekcie do dnia 22 lutego 2013 r., do Izby nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp i art. 186 ust. 2 w związku z art. 186 ust. 1 ustawy Pzp, orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego w przedmiotowej sprawie Izba oparła o dyspozycję art. 186 ust. 6 pkt 1) ustawy Pzp. Przepis ten stanowi, iż w przypadku uwzględnienia zrzutów odwołania przez zamawiającego w całości przed otwarciem rozprawy, jeśli do postępowania odwoławczego w ustawowym terminie nie zgłosi swojego przystąpienia po stronie zamawiającego żaden wykonawca, koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie.

Przewodniczący: