

Sygn. akt: KIO 235/20

POSTANOWIENIE
z dnia 18 lutego 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

Protokolant: Klaudia Ceyrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 18 lutego 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 04 lutego 2020 roku przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „IZOLBUD” sp. z o.o. (ul. Dominikańska 9, 02-738 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Gmina Brwinów (ul. Grodziska 12, 05-840 Brwinów)**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „IZOLBUD” sp. z o.o. (ul. Dominikańska 9, 02-738 Warszawa) kwoty 9000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Gmina Brwinów prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Przebudowa i rozbudowa budynku Zespołu Szkół w Żółwinie, ul. Szkolna 39”.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Biuletynie Zamówień Publicznych 19 grudnia 2019 roku pod numerem 637425-N-2019.

04 lutego 2020 roku Odwołujący Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowego „IZOLBUD” sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 90 ust. 1a pkt 1) PZP poprzez zaniechanie zwrócenia się do wykonawcy EKO-INVEST Sp. z o.o. z wezwaniem do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny wskazanej w ofercie, w sytuacji gdy cena całkowita tej oferty była niższa o więcej niż 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 PZP, naruszenie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 PZP poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i wybór jako najkorzystniejszej oferty EKO-INVEST Sp. z o.o. w sytuacji, gdy Zamawiający nie wykonał obowiązku nałożonego przepisem art. 90 ust. 1a PZP, co mogło mieć wpływ na wynik postępowania

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania, unieważnienie czynności wyboru oferty EKO-INVEST Sp. z o.o. oraz unieważnienie czynności badania i oceny ofert, powtórzenie czynności badania i oceny ofert, wezwanie Wykonawcy EKO - INVEST Sp. z o.o. w trybie art. 90 ust. 1a pkt 1) PZP do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny zawartej w ofercie, zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania według norm przepisanych.

18 lutego 2020 roku Odwołujący w trakcie posiedzenia z udziałem stron, przed otwarciem rozprawy oświadczył, że cofa odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

Przewodniczący:

.....