

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 8 stycznia 2020 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Danuta Dziubińska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 8 stycznia 2020 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 grudnia 2019 r. przez wykonawcę: **A. B.** prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą **A. B. APLY**, ul. Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Gminę Gomunice**, ul. Armii Krajowej 30, 97-545 Gomunice

**postanawia:**

- 1. umarza postępowanie;**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) tytułem zwrotu uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Gmina Gomunice (dalej: „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień, zwanej dalej: „ustawa Pzp”, w trybie przetargu nieograniczonego na: dostawę pomocy dydaktycznych i wyposażenia pracowni Szkoły Podstawowej w Chrzanowicach w Gminie Gomunice w ramach projektu pn.: „Więcej wiem, więcej potrafię”, znak postępowania ZP.271.11.2019, o wartości nie przekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 4 grudnia 2019 r., numer ogłoszenia 631778-N-2019.

W dniu 20 grudnia 2019 r. Zamawiający przekazał drogą elektroniczną wykonawcy A. B., prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą A. B. APLY w Warszawie, informację o odrzuceniu złożonej przez tego wykonawcę oferty. W dniu 27 grudnia 2019 r. wykonawca A. B. (dalej: „Odwołujący”) wniósł odwołanie na tę czynność, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez jego nieprawidłowe zastosowanie i skutkiem tego odrzucenie jego oferty. Wskazując na powyższe Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności badania i oceny ofert,
- 2) unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego,
- 3) powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego.

Odwołujący wniósł także o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym wpisu oraz innych kosztów, zgodnie z rachunkami przedstawionymi na rozprawie.

Jak wynika z pisma Zamawiającego z dnia 2 stycznia 2019 r., kopia odwołania została przekazana wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu w formie elektronicznej w dniu 30 grudnia 2019 r. W terminie ustawowym wynoszącym, stosownie do art. 185 ust. 2 ustawy Pzp, 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, żaden z wykonawców nie zgłosił swojego przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Przed terminem posiedzenia i rozprawy, pismem z dnia 3 stycznia 2020 r., które w tym dniu wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej drogą elektroniczną oraz w dniu 7 grudnia 2020 r. zostało złożone w formie pisemnej w postaci papierowej, Zamawiający, prawidłowo

reprezentowany, złożył oświadczenie o uwzględnieniu odwołanie w całości oraz wniosk o umorzenie postępowania.

Skuteczne uwzględnienie przez Zamawiającego w całości odwołania skutkuje zakończeniem postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania. Zgodnie bowiem z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp *w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.*

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 972) nakazując zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 7 500 zł 00 gr tytułem zwrotu uiszczzonego wpisu.

**Przewodniczący:** .....