

POSTANOWIENIE
z dnia 14 lutego 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

w Warszawie, wobec cofnięcia w dniu 11 lutego 2014 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 lutego 2014 r. przez wykonawcę - DahliaMatic Sp. z o.o. w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii w Warszawie

przy udziale przystępujących do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego Proximus S.A. w Katowicach i in4mates sp. z o.o. sp. k. w Warszawie

postanawia:

1. umarza postępowanie;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz DahliaMatic Sp. z o.o. w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Główny Urząd Geodezji i Kartografii w Warszawie prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie na usługi na „Świadczenie usług asysty technicznej dla licencji Oracle”.

W dniu 3 lutego 2014 r. DahliaMatic Sp. z o.o. w Warszawie (Odwołujący) wniosła odwołanie kwestionując prawidłowość wyboru oferty najkorzystniejszej, a następnie w dniu 11 lutego br., przed otwarciem rozprawy, wycofała odwołanie.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) wydała postanowienie, w którym umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Stosownie do art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Prawo zamówień publicznych skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczanego wpisu.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: