

**Sygn. akt: KIO 1919/18**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 8 października 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 8 października 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 września 2018 r. przez wykonawcę **Simple S.A. z siedzibą w Warszawie**,

w postępowaniu prowadzonym przez **Powiat Brzeski**,

**orzeka:**

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Opolu**.

**Przewodniczący: .....**

## Uzasadnienie

Zamawiający – Powiat Brzeski – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *E-szpital – stworzenie cyfrowego systemu informacji telemedycznej, gromadzenia, przetwarzania, archiwizacji danych dla Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu.*

W dniu 24 września 2018 r. wykonawca Simple S.A. wniósł odwołanie wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- 1) art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez:
  - a) opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie wymagań dotyczących migracji danych do zamawianego systemu, zawarte w rozdz. VI pkt 5 OPZ (s. 187), w sposób obciążający wykonawcę wszelkimi obowiązkami związanymi z migracją danych, przy jednoczesnym braku zapewnienia jakiejkolwiek dokumentacji technicznej posiadanego przez Zamawiającego systemu części administracyjnej, z którego dane mają ulec migracji do systemu zamawianego oraz kodów źródłowych do posiadanego systemu;
  - b) opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie wymagań dotyczących integracji dostarczanego systemu z posiadanym przez Zamawiającego oprogramowaniem części administracyjnej, polegające na przeniesieniu na wykonawcę wszystkich kosztów wykonania tej operacji, w tym tych, na których wysokość wykonawca nie ma wpływu, z uwagi na niezapewnienie dokumentacji technicznej i kodów źródłowych dotychczas posiadanego systemu części administracyjnej, z którym zintegrowany ma zostać zamawiany system;
  - c) określenie terminu wykonania zamówienia wskazaną dokładnie datą tj. 28 lutego 2019 r. bez uwzględnienia specyfiki zamówienia i rzeczywistego czasu niezbędnego na spełnienie świadczeń objętych zamówieniem oraz bez uwzględnienia czasu trwania procedury o udzielenie przedmiotowego zamówienia i w konsekwencji bez uwzględnienia braku możliwości określenia daty początkowej rozpoczęcia realizacji zamówienia;
- 2) art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 38 ustawy Pzp polegające na opisanie przedmiotu zamówienia poprzez opublikowanie przez Zamawiającego Informacji, tj. pisma zatytułowanego „Ważna informacja dotycząca postępowania przetargowego”,

zgodnie z którą, wyjaśnienia treści SIWZ udzielone w ramach unieważnionego postępowania nr OR.272.1.1.2018 należy odnosić również do niniejszego postępowania.

Izba ustaliła, że Zamawiający w dniu 25 września 2018 r. zamieścił na swojej stronie internetowej kopię odwołania wraz z wezwaniem do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Wynikający z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp termin na zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego upłynął 28 września 2018 r. W powyższym terminie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

W dniu 5 października 2018 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania.

**Przewodniczący:** .....