

Sygn. akt: KIO 944/22

POSTANOWIENIE
z dnia 10 maja 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Aneta Mlącka**
Protokolant: **Aldona Karpińska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 10 maja 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 04 kwietnia 2022 r. przez Odwołującego **Asseco Poland S.A. (ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Ministerstwo Sprawiedliwości (Al. Ujazdowskie 11, 00-567 Warszawa)**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego **Asseco Poland S.A. (ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów)** kwoty **13500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Ministerstwo Sprawiedliwości prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest usługa wsparcia i modyfikacji Systemu RZ.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 29 grudnia 2020 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem: 2020/S 253-638724.

04 kwietnia 2022 roku Odwołujący Asseco Poland S.A. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez określenie w pkt 18.1.2 Rozdziału I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sposobu oceny pozacenowego kryterium oceny ofert, dotyczącego usług utrzymaniowych w zakresie dotyczącym dodatkowych kwalifikacji zawodowych, dodatkowego wykształcenia i dodatkowego doświadczenia osoby pełniącej funkcję Kierownika projektu w sposób sztucznie zawężający konkurencję, tj. poprzez uzależnienie przyznania dodatkowych punktów w ramach tego kryterium jedynie od doświadczenia zdobytego u innego podmiotu zlecającego, niż podmiot zlecający w doświadczeniu wskazanym w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu, czym Zamawiający naruszył zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a także zasadę proporcjonalności; - art. 91 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez określenie w pkt 18.1.3 Rozdziału I Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sposobu oceny pozacenowego kryterium oceny ofert, dotyczącego usług rozwoju w zakresie dotyczącym dodatkowych kwalifikacji zawodowych, dodatkowego wykształcenia i dodatkowego doświadczenia osoby pełniącej funkcję Kierownika projektu w sposób sztucznie zawężający konkurencję, tj. poprzez uzależnienie przyznania dodatkowych punktów w ramach tego kryterium od przedstawienia certyfikatów z innej rodziny, niż certyfikaty przedstawione w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w sytuacji, gdy taki wymóg nie ma żadnego realnego wpływu na realizację zamówienia, a więc kryterium nie jest związane z przedmiotem zamówienia, czym Zamawiający naruszył zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a także zasadę proporcjonalności.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu w sposób wskazany w odwołaniu.

09 maja 2022 roku przed otwarciem posiedzenia i rozprawy Odwołujący wniósł pismo, w

którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: