

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 8 kwietnia 2009 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Małgorzata Rakowska**

**Członkowie: Luiza Łamejko**  
**Ryszard Tetzlaff**

**Protokolant: Magdalena Pazura**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu **8 kwietnia 2009 r.** w Warszawie odwołania wniesionego przez **Bogdana Popiołowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ELEKTROINSTALATORSTWO inż. Bogdan Popiołowski, ul. Rakowiecka 39 m. 16, 02-521 Warszawa** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Bibliotekę Narodową w Warszawie, al. Niepodległości 213, 02-086 Warszawa** protestu z dnia 18 marca 2009 r.

przy udziale **xxx** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

przy udziale **xxx** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,\*

**orzeka:**

**1. odrzuca odwołanie,**

**2. kosztami postępowania obciąża Bogdana Popiołowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ELEKTROINSTALATORSTWO inż. Bogdan Popiołowski, ul. Rakowiecka 39 m. 16, 02-521 Warszawa i nakazuje:**

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **4 574 zł 00 gr** (słownie: cztery tysiące pięćset siedemdziesiąt cztery złote zero groszy) z kwoty wpisu uiszczanego przez **Bogdana Popiołowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ELEKTROINSTALATORSTWO inż. Bogdan Popiołowski, ul. Rakowiecka 39 m. 16, 02-521 Warszawa,**
- 2) dokonać wpłaty kwoty **3600 zł 00 gr** (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) przez **Bogdana Popiołowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ELEKTROINSTALATORSTWO inż. Bogdan Popiołowski, ul. Rakowiecka 39 m. 16, 02-521 Warszawa** na rzecz **Biblioteki Narodowej w Warszawie, al. Niepodległości 213, 02-086 Warszawa,** stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika,
- 3) dokonać zwrotu kwoty **15 426 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy czterysta dwadzieścia sześć złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Bogdana Popiołowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ELEKTROINSTALATORSTWO inż. Bogdan Popiołowski, ul. Rakowiecka 39 m. 16, 02-521 Warszawa.**

### **U z a s a d n i e n i e**

W dniu 18 marca 2009 r. Bogdan Popiołowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ELEKTROINSTALATORSTWO inż. Bogdan Popiołowski z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Odwołującym” złożył protest, który Biblioteka Narodowa w Warszawie, zwana dalej „Zamawiającym” rozstrzygnęła pismem z dnia 25 marca 2009 r., poprzez jego oddalenie, w tym samym dniu informując o swojej decyzji Odwołującego.

Odwołujący w dniu 30 marca 2009 r. (wpływ bezpośredni), pismem z tej samej daty, wniósł odwołanie od rozstrzygnięcia protestu do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. W tym samym dniu, tj. 30 marca 2009 r., nadał listem poleconym kopię odwołania do Zamawiającego. Odwołujący nie przekazał Zamawiającemu kopii odwołania w inny sposób, tym samym Zamawiający zapoznał się z treścią odwołania dopiero w dniu 31 marca 2009 r.

Zgodnie z treścią art. 184 ust. 2 zd. 1 ustawy Pzp odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu (...), jednocześnie przekazując jego kopię zamawiającemu.

Powyższe oznacza, iż doręczenie Zamawiającemu kopii odwołania powinno nastąpić nie później, niż w terminie wniesienia odwołania. Odwołujący może nadać do Zamawiającego kopię odwołania pocztą „jednak by uznać za spełniony warunek określony w przepisie, do wiadomości adresata musi on dotrzeć w czasie przewidzianym ustawą Pzp dla jego wniesienia, czyli 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu (...)” (wyrok SO w Warszawie z dnia 30 stycznia 2007 r., sygn. akt V Ca 117/07). Podobnie postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 maja 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 443/08. Odwołujący nadał kopię odwołania listem poleconym, a Zamawiający otrzymał ją dopiero w dniu 31 marca 2009 r., a zatem nie można stwierdzić zachowania „jednoczesności” wymaganej ustawą.

Mając na uwadze powyższe Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż odwołanie podlega odrzuceniu na podstawie art. 187 ust. 4 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz.1655 z późn. zm.), ponieważ nie przekazano Zamawiającemu, jednocześnie z wniesieniem odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, kopii odwołania.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku postępowania odwoławczego na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....