

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 5 grudnia 2016 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Piotr Kozłowski**  
**Daniel Konicz**  
**Sylwester Kuchnio**

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na rozprawie **23 i 29 listopada 2016 r.** w Warszawie odwołania wniesionego 8 listopada 2016 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

przez wykonawcę: „**Sprint**” **S.A. z siedzibą w Olsztynie**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Inteligentny System Zarządzania i Sterowania Ruchem w Tychach* (nr postępowania 1/DDA/30/16)

prowadzonym przez zamawiającego: **Gmina Miasto Tychy – Miejski Zarząd Ulic i Mostów**

przy udziale wykonawców zgłaszających swoje przystąpienia do postępowania odwoławczego:

**A. Soft-tronik Service sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

**B. Kapsch Telematic Services sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

**C. Asseco Data Systems S.A. z siedzibą w Gdyni**

– po stronie odwołującego:

**D. Neurosoft sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu**

– po stronie zamawiającego

**postanawia:**

**1. Umarza postępowanie odwoławcze.**

**2.** Kosztami postępowania obciąża „**Sprint**” **S.A. z siedzibą w Olsztynie** i zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę **15000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną przez powyższego **odwołującego** tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....

## Uzasadnienie

Zamawiający, Gmina Miasto Tychy – Miejski Zarząd Ulic i Mostów, prowadzi na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm) {dalej również „ustawa pzp” lub „pzp”} w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pn. *Inteligentny System Zarządzania i Sterowania Ruchem w Tychach* (nr postępowania 1/DDA/30/16). Ogłoszenie o tym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 29 października 2016 r. pod nr 2016/S\_210-380537.n Wartość przedmiotowego zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp.

8 listopada 2016 r. Odwołujący – „Sprint” S.A. z siedzibą w Olsztynie {dalej również: „Sprint”} wniósł w formie elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie (zachowując wymóg przekazania kopii odwołania Zamawiającemu) wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1a oraz art. 22d ust. 1 ustawy pzp – przez opisanie w treści ogłoszenia o zamówieniu oraz w SIWZ warunków udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz wykraczający poza potrzebę oceny minimalnych zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, a także w sposób naruszający zasady równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji.

Odwołujący Sprint wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. W pkt 5.2.2.2 lit. a SIWZ – usunięcia warunku dotyczącego posiadania doświadczenia w wykonaniu robót budowlanych polegających na przebudowie/remoncie infrastruktury drogowej w zakresie chodników i ścieżek rowerowych ewentualnie zmodyfikowanie tego warunku w ten sposób, że wystarczające do wykazania kwalifikacji będzie wykazanie się doświadczeniem w wykonaniu min. 1 roboty budowlanej w zakresie chodników o nawierzchni z kostki betonowej o powierzchni minimum 12000 m<sup>2</sup> oraz ścieżek rowerowych wykonanych w technologii nawierzchni z mastyksu grysowego SMA (Stone Mastic Asphalt) lub nawierzchni z betonu asfaltowego o powierzchni min. 800 m<sup>2</sup>.
2. W pkt 5.2.2.2 lit. b SIWZ – zmodyfikowania warunku dotyczącego posiadania doświadczenia w wykonaniu robót budowlanych w zakresie skrzyżowań w ten sposób, że wystarczające do wykazania kwalifikacji będzie wykazanie się doświadczeniem w wykonaniu min. 1 roboty budowlanej polegającej na przebudowie/remoncie drogi o

przekroju dwujezdniowym i jednojezdniowym oraz co najmniej 10 skrzyżowań, w tym co najmniej 3 skrzyżowań z drogą dwujezdniową, wraz z opracowaniem co najmniej 10 projektów tymczasowych organizacji ruchu dla miasta powyżej 100 tys. mieszkańców.

3. Zmodyfikowania warunku dotyczącego dysponowania kierownikiem robót konstrukcyjnych przez wykreślenie z aktualnego brzmienia warunku wymagań dotyczących: a) posiadania doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi obejmującymi m.in. adaptację pomieszczeń do celów biurowo-administracyjnych o powierzchni co najmniej 300 m<sup>2</sup> obejmującą również klimatyzację i wentylację, b) posiadania przez ww. osobę doświadczenia we wdrażaniu Systemów Zarządzania Budynkiem BMS oraz zrealizowania co najmniej dwóch systemów BMS; ewentualnie rozdzielenie ww. wymagań dla dwóch odrębnych osób (1 osoba z doświadczeniem w kierowaniu robotami budowlanymi obejmującymi m.in. adaptację pomieszczeń do celów biurowo-administracyjnych o powierzchni co najmniej 300 m<sup>2</sup> obejmująca również klimatyzację i wentylację, 2 osoba z doświadczeniem we wdrażaniu Systemów Zarządzania Budynkiem BMS oraz zrealizowania co najmniej dwóch systemów BMS).
4. W pkt 5.2.2.1 lit. l SIWZ – usunięcia warunku dotyczącego posiadania doświadczenia w wykonaniu dostawy obejmującej instalację stacji pomiaru zanieczyszczeń.
5. W pkt 5.2.2.1 lit. m SIWZ – usunięcia warunku dotyczącego posiadania doświadczenia w wykonaniu dostawy obejmującej instalację stacji pomiaru hałasu.
6. W pkt 5.2.2.3 lit. n SIWZ – zmodyfikowania warunku dotyczącego dysponowania projektantem ds. ogólnobudowlanych w ten sposób, że wystarczające do wykazania kwalifikacji tej osoby będzie wykazanie się doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej 1 pracy w zakresie opracowania dokumentacji projektowej opisanej w. pkt 5.2.2.3 lit. n SIWZ.
7. Usunięcia warunku dotyczącego dysponowania specjalistą ds. stacji pomiaru zanieczyszczeń powietrza.

Na rozprawie, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Zamawiającego, zarówno zawartego w piśmie z 25 listopada 2016 r., jaki i zgłoszonego do protokołu, Odwołujący przed zamknięciem rozprawy wycofał wszystkie zarzuty odwołania.

**W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:**

Zgodnie z art. 187 ust. 8 pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Odwołujący skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i skutecznie wycofał uprzednio wniesione odwołanie, co jednak nastąpiło na rozprawie.

Z tych względów – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy pzp w związku z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), zaliczając uiszczony wpis na poczet kosztów postępowania odwoławczego.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....