

Sygn. akt KIO 627/22

POSTANOWIENIE
z dnia 16 marca 2022 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, w dniu 16 marca 2022 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 marca 2022 roku przez Veolia Energia Warszawa spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Muzeum Historii Polski w Warszawie z siedzibą w Warszawie

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Veolia Energia Warszawa spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający Muzeum Historii Polski w Warszawie z siedzibą w Warszawie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji co oznacza tryb, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na *dostawę energii cieplnej z sieci ciepłowniczej do budynku Muzeum Historii Polski w Warszawie*, nr referencyjny RZP/5/TP/D/2022.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 1 marca 2022 roku pod numerem 2022/BZP 7170/01.

W dniu 7 marca 2022 roku działając na podstawie art. 513 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), Odwołujący wniósł odwołanie wobec projektowanych postanowień umowy.

Zamawiający zgodnie z informacją z pisma z dnia 9 marca 2022 roku zamieścił kopię odwołania wraz z wezwaniem do przyłączenia się do odwołania na platformie zakupowej w dniu 8 marca 2022 roku.

Do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do dnia wydania postanowienia w sprawie nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego, w tym po stronie Zamawiającego.

Zamawiający, co wynika z pisma z dnia 11 marca 2022 roku przesłanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu złożył odpowiedź na odwołanie.

Zamawiający w piśmie zawarł oświadczenie:

Działając w imieniu Muzeum Historii Polski w Warszawie, ul. Mokotowska 33/35, 00-560 Warszawa na podstawie art. 521 ustawy PZP wnoszę odpowiedź na odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez Veolia Energia Warszawa S.A. od czynności podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji co oznacza tryb, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na dostawę energii cieplnej z sieci ciepłowniczej do budynku Muzeum Historii Polski w Warszawie, nr referencyjny RZP/5/TP/D/2022.

Zamawiający uwzględnia wniesione odwołanie w całości

Zamawiający w tym piśmie zawarł również uzasadnienie podjętej decyzji oraz wskazał zmiany w ramach postanowień umowy i podał, że: *Zamawiający uwzględniając odwołanie w całości powyżej przedstawił zmianę projektowanych postanowień umowy. Uwzględnienie*

odwołania przekazuje się uczestnikom postępowania odwoławczego, Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej oraz umieszcza się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
Pismo to podpisał Pan R. K. – Dyrektor Muzeum Historii Polski w Warszawie.

Izba, mając na uwadze oświadczenie Zamawiającego wyrażone dwukrotnie co do uwzględnienia odwołania w całości uznała je za poprawnie złożone. Jednocześnie Izba zaznacza w tym miejscu, mając na uwadze treść złożonego przez Zamawiającego pisma z dnia 11 marca 2022 roku, że umarżając postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów odwołania nie dokonuje oceny czynności, które ewentualnie w piśmie zawierającym oświadczenie o uwzględnieniu odwołania wskazywałby Zamawiający tj. Izba nie ocenia czynności jakie wykonał, wykonuje bądź jakich zapowiada wykonanie Zamawiający w związku z uwzględnieniem zarzutów odwołania. Zamawiający również nie ma obowiązku przedstawiania takich informacji w piśmie zawierającym oświadczenie o uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości. Przepis ustawy uzależnia możliwość umorzenia postępowania przez Izbę, w przypadku uwzględnienia zarzutów odwołania w całości przez Zamawiającego, jedynie od tego, czy w postępowaniu zostało skutecznie wniesione zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego oraz czy został wniesiony sprzeciw co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. Umarżając postępowanie odwoławcze Izba nie rozstrzyga merytorycznie o zarzutach odwołania.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszenia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia, Izba stwierdziła, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. Uz. Z 2021 poz. 1129 ze zm.; dalej ustawa).

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 oraz art. 575 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. Uz. Z 2019 poz. 2019 ze zm.) oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 2 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania.*

Przewodniczący: