

**Sygn. akt: KIO 666/22**

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 22 marca 2022 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 22 marca 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 9 marca 2022 r. przez wykonawcę **OPTeam S.A. z siedzibą w Legnicy,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Uniwersytet w Białymstoku,**

przy udziale wykonawcy **E-POINT MOBILE Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

**orzeka:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie.**

**Przewodniczący: .....**

## Uzasadnienie

Zamawiający – Uniwersytet w Białymstoku – prowadzi w trybie podstawowym postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Dostawa i wdrożenie platformy uczelnianej Uniwersytetu w Białymstoku wraz z dostosowaniem 16 istniejących stron internetowych Uczelni do Ustawy o dostępności*. Wartość zamówienia jest mniejsza niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 27 stycznia 2022 r. pod nr 2022/BZP 00037617/01.

W dniu 9 marca 2022 r. wykonawca OPTeam S.A. wniósł odwołanie wobec zaniechania ujawnienia podmiotowych środków dowodowych przedstawionych przez wykonawcę E-POINT MOBILE Sp. z o.o. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 18 ust. 3 ustawy Pzp w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i wniósł o nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, ujawnienia nieskutecznie zastrzeżonych przez ww. wykonawcę podmiotowych środków dowodowych (włącznie z uzupełnionymi na wezwanie) oraz powtórzenia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

### **Izba ustaliła i zważyła, co następuje:**

W związku z tym, że postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia zostało wszczęte po 1 stycznia 2021 r., jest ono prowadzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), stosownie do art. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020 z późn. zm.).

Izba ustaliła, że 15 marca 2022 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu odwołania.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego skutecznie przystąpił wykonawca E-POINT MOBILE Sp. z o.o. Wykonawca ten został wezwany w dniu 16 marca 2022 r. do złożenia oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu wobec tego uwzględnienia, pod rygorem umorzenia postępowania odwoławczego. Termin na wniesienie sprzeciwu, określony w § 13 ust. 1 pkt 5 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453), upłynął 21 marca 2022 r. Wykonawca nie wniósł w tym terminie sprzeciwu.

Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 522 ust. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), orzekając o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

**Przewodniczący:** .....