

**Sygn. akt: KIO 214/14**

**POSTANOWIENIE**

z dnia 18 lutego 2014 roku

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący:** Ewa Sikorska

**Protokolant:** Paweł Nowosielski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 18 lutego 2014 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lutego 2014 roku przez **Comarch Polska Spółkę Akcyjną w Krakowie** w postępowaniu prowadzonym przez **Instytut „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi**

**postanawia**

**1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**

2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego na rzecz **Comarch Polska Spółkę Akcyjną w Krakowie** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych) stanowiącej równowartość uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 ze zmianami) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Łodzi**.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie**

Zamawiający – Instytut „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi – działając na podstawie przepisów ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907), zwanej dalej „ustawą Pzp”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa szpitalnego systemu informatycznego oraz systemu księgowo-kadrowo-płacowego wraz z infrastrukturą serwerową dla Instytutu „CZMP”

W dniu 6 lutego 2014 roku wykonawca Comarch polska SA w Krakowie wniósł odwołanie od czynności zamawiającego niezgodnych z przepisami ustawy Pzp podjętych w toku postępowania zarzucając zamawiającemu naruszenie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp poprzez nie wykonanie czynności zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w taki sposób, by spełnić żądania wskazane w odwołaniu z dnia 12 października 2013 roku.

Pismem z dnia 18 lutego 2014 roku – odpowiedź na odwołanie – zamawiający oświadczył, że uwzględni w całości odwołanie.

Art. 186 ust. 2 zd. 1 ustawy Pzp stanowi, iż w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Izba, na podstawie informacji zawartych w aktach sprawy ustaliła, że w ustawowym terminie żaden z wykonawców nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Tym samym stwierdzić należy, iż na skutek uwzględnienia w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu, jak i okoliczności, iż po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca Izba uznała, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron, zgodnie z przepisem art. 186 ust. 2 zd. 1 ustawy Pzp.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła okoliczność, iż koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp, orzekając o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczonego przez odwołującego się na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych.

**Przewodniczący: .....**