

Sygn. akt: KIO 2439/17

POSTANOWIENIE
z dnia 28 listopada 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym prowadzonym bez udziału stron w dniu 28 listopada 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 listopada 2017 r. przez **Wykonawcę – Eversoft Spółka Akcyjna** z siedzibą w Warszawie przy Al. Jerozolimskich 181B (02-222 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego – Ministerstwo Sprawiedliwości**, Al. Ujazdowskie 11 (00-567 Warszawa)

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy – Eversoft S.A. z siedzibą w Warszawie kwoty **15.000 zł 00 gr.** (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Ministerstwo Sprawiedliwości obejmującego przedmiot zamówienia opisany jako: *wsparcie techniczne rozwiązań informatycznych opartych o technologie firmy Microsoft* (nr ref.: BA-F-II-3710-34/17), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 1 września 2017 r. 2017/S 167-343889, wobec zmiany treści siwz opublikowanej przez Zamawiającego na stronie internetowej w dniu 10.11.2017 r., Wykonawca Eversoft S.A. z/s w Warszawie wniósł w dniu 20 listopada 2017 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 2439/17).

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Zamawiający w piśmie wniesionym do akt sprawy mailem w dniu 27.11.2017 r., przed otwarciem posiedzenia wyznaczonego na dzień 1.12.2017 r. uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Na posiedzeniu niejawnym prowadzonym bez udziału stron w dniu 28.11.2017 r. Izba stwierdziła, iż w świetle oświadczenia Zamawiającego zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 3 Ustawy.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 Ustawy, *w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.*

Ponieważ w sprawie odwoławczej nie przystąpił po stronie Zamawiającego żaden wykonawca, oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów wywoływało skutek proceduralny w postaci umorzenia postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron.

Na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy koszty postępowania odwoławczego *znosi się wzajemnie, jeżeli zamawiający uwzględnił w całości lub w części zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy.*

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 15.000 zł. uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: