

Sygn. akt KIO 3295/22

POSTANOWIENIE

z dnia 22 grudnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Osiecka-Baran

Protokolant: Bogusława Tokarczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 22 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 grudnia 2022 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Jantar 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Słupsku** oraz **Jantar Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Słupsku** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Sąd Rejonowy w Słupsku**

przy udziale wykonawcy **Sign Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Jantar 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Słupsku** oraz **Jantar Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Słupsku** kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 i art. 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający - Sąd Rejonowy w Słupsku prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym pn. *Świadczenie usług ochrony osób i mienia w Sądzie Rejonowym w Słupsku*. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 25 października 2022 r. pod numerem 2022/BZP/00409012/01.

W dniu 12 grudnia 2022 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia Jantar 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Słupsku oraz Jantar Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Słupsku, dalej „Odwołujący”, wnieśli do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 16 ustawy Pzp przez naruszenie zasady przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców,
- 2) art. 224 ust. 1, ust. 5 - 6 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp przez błędne uznanie, że wykonawca Sign Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, a złożone wyjaśnienia wraz z dowodami uzasadniają podaną w ofercie cenę, a także zaniechanie wezwania Sign Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie do udzielenia stosownych wyjaśnień dotyczących wyjaśnienia liczby dni przysługującego urlopu wypoczynkowego zawartej w wyjaśnieniu z dnia 21 listopada 2022 r.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz odrzucenia oferty wykonawcy Sign Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie na podstawie art. 224 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego w ustawowym terminie przystąpienie zgłosił wykonawca Sign Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie.

Pismem z dnia 21 grudnia 2022 r. Zamawiający oświadczył, że uwzględni odwołanie w całości, a następnie oświadczył, że cofa oświadczenie o uznaniu odwołania.

21 grudnia 2022 r. Odwołujący oświadczył, iż cofa odwołanie. Oświadczenie o wycofaniu zostało złożone przez osobę upoważnioną do reprezentowania Odwołującego i stanowi podstawę do umorzenia postępowania odwoławczego.

Izba stwierdza, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez Odwołującego, zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz.U. 2020 r. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 520 ust. 1 i art. 568 pkt 1 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 553 zd. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 574 i art. 575 ustawy Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wysokości szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. 2020 r. poz. 2437), z którego wynika, że w sytuacji cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołującemu zwraca się 90% wpisu. W takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodniczący: