

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 14 grudnia 2022 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Aleksandra Kot**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 14 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 listopada 2022 r. przez odwołującego – T. W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SPEEDSERWIS T. W. z siedzibą w Lublinie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - Gminę Poniec

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – T. W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SPEEDSERWIS T. W. z siedzibą w Lublinie kwoty 7 500,00 zł (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych 00/100) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 oraz art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

## UZASADNIENIE

Gmina Poniec (dalej: „Zamawiający”) prowadzi na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej: „ustawa Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Dostawa sprzętu komputerowego w ramach programu „Cyfrowa Gmina” (Numer referencyjny: IZPD.271.07.2022, dalej: „Postępowanie”).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 4 listopada 2022 r. pod numerem: 2022/BZP 00424597/01.

30 listopada 2022 r. wykonawca T. W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: SPEEDSERWIS T. W. z siedzibą w Lublinie (dalej: „Odwołujący” oraz „SPEEDSERWIS”) wniósł odwołanie w Postępowaniu zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty B. H. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: LOGIN COMPUTER B. H. z siedzibą w Lesznie (dalej: „LOGIN COMPUTER”), pomimo że zaoferowany przez tego wykonawcę model komputera nie posiada zintegrowanego z płytą główną kontrolera RAID 0 i RAID 1, co stanowiło jedno z wymagań określonych w OPZ dla komputerów mających być dostarczonymi w ramach zamówienia.

W związku z powyższym Odwołujący wniósł o:

- 1) unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu;
- 2) odrzucenie oferty złożonej przez LOGIN COMPUTER;
- 3) obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego.

W piśmie z dnia 12 grudnia 2022 r. skierowanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający poinformował, że: uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu z dnia 30 listopada 2022 r. oraz unieważni czynność wyboru oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu i odrzuci ofertę złożoną przez LOGIN COMPUTER, zgodnie z żądaniami zawartymi w odwołaniu.

Izba ustaliła, że w terminie określonym w art. 525 ust. 1 ustawy Pzp, żaden wykonawca nie zgłosił swojego przystąpienia do toczącego się postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy Pzp „W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu”.

Z kolei przepis art. 568 ustawy Pzp stanowi, że „Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku: 1) cofnięcia odwołania; 2) stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne; 3) o którym mowa w art. 522”.

Mając na uwadze oświadczenie Zamawiającego Izba na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym i, zgodnie z przepisem art. 568 pkt 3 ustawy Pzp, orzekła jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 557 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

**Przewodniczący:** .....