

Sygn. akt: KIO 1940/18

POSTANOWIENIE
z dnia 5 października 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Aleksandra Patyk**
Członkowie: **Anna Osiecka**
 Anna Packo

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 5 października 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 września 2018 r. przez wykonawcę **SUNTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie**, w postępowaniu prowadzonym przez **Sąd Apelacyjny w Gdańsku**,

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **SUNTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gdańsku**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Sąd Apelacyjny w Gdańsku [dalej „Zamawiający”] prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę sprzętu komputerowego na potrzeby sądów powszechnych apelacji gdańskiej* (znak postępowania: I.391.9.2018).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 15 września 2018 r. pod numerem 2018/S 178-402725.

W dniu 25 września 2018 r. wykonawca SUNTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie [dalej „Odwołujący”] wniósł odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący w szczególności w zakresie następujących parametrów:
 - zał. nr 2a - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-01-01-009 komputer typ 1 -2018/2 -standardowy - nazwa komponentu – BIOS,
 - zał. nr 2a - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-01-01-009 komputer typ 1 -2018/2 -standardowy - nazwa komponentu – Obudowa,
 - zał. nr 2a - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-01-01-011 komputer typ 1 - WERSJA 1 -2018/2 -standardowy - nazwa komponentu – BIOS,
 - zał. nr 2a - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-01-01-011 komputer typ 1 - WERSJA 1 -2018/2 -standardowy - nazwa komponentu – Obudowa,
 - zał. nr 2a - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery T-05-01-01-012 komputer typ 1 - WERSJA 2 -2018/2 -standardowy - nazwa komponentu – BIOS,
 - zał. nr 2a - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-01-01-012 komputer typ 1 - WERSJA 2 -2018/2 -standardowy - nazwa komponentu – Obudowa,
 - zał. nr 2a - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery T-05-01-01-013 komputer typ 1 - WERSJA 3 -2013/2 –standardowy - nazwa komponentu – BIOS,
 - zał. nr 2a - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-01-01-013 komputer typ 1 - WERSJA 3 -2018/2 -standardowy - nazwa komponentu – Obudowa,
 - zał. nr 2a - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-01-03-005 komputer AllInOne typ 1 -2013/2 - nazwa komponentu – Obudowa,
 - zał. nr 2a - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-01-03-007 komputer AllInOne typ 1 - WERSJA 1 - 2018/2 - nazwa komponentu – Obudowa,

- zał. nr 2a - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-01-03-008 komputer AllInOne typ 1 - WERSJA 2 - 2018/2 - nazwa komponentu – Obudowa,
 - zał. nr 2b - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-02-01-010 laptop typ 1 -2018/2 - standardowy - nazwa komponentu – Wyposażenie,
 - zał. nr 2b - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-02-01-012 laptop typ 1 - WERSJA 1 -2018/2 - standardowy - nazwa komponentu – Wyposażenie,
 - zał. nr 2b - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery – T-05-02-01-013 laptop typ 1 - WERSJA 2 -2018/2 - standardowy - nazwa komponentu – Wyposażenie,
 - zał. nr 2b - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-02-01-014 laptop typ 1 - WERSJA 3 -2018/2 - standardowy - nazwa komponentu – Wyposażenie,
 - zał. nr 2b - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-02-02-010 laptop typ 2 -2018/2 - ponadstandardowy - nazwa komponentu – Wyposażenie,
 - zał. nr 2b - do umowy opis przedmiotu zamówienia komputery - T-05-02-02-012 laptop typ 2 - WERSJA 1 - 2018/2 - ponadstandardowy - nazwa komponentu – Wyposażenie.
2. art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w związku z naruszeniem ww. przepisów ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe zarzuty Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści SIWZ w sposób określony w treści odwołania, a także zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego według norm przepisanych.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

W dniu 4 października 2018 r. Zamawiający wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo, w którym oświadczył, że dokonał zmiany treści SIWZ uwzględniając w całości zarzuty zawarte w treści wniesionego przez wykonawcę SUNTAR Sp. z o.o. odwołania. Ww. pismo podpisane zostało przez osobę uprawnioną do reprezentowania Zamawiającego.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub

unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec powyższych ustaleń, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz na podstawie § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972 t.j.).

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....