

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 16 kwietnia 2015 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Emil Kuriata**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 16 kwietnia 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 kwietnia 2015 r. przez **Centrala Zaopatrzenia Górnictwa S.A. z siedzibą w Katowicach, ul. Powstańców 17; 40-952 Katowice**, w postępowaniu prowadzonym przez **Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu, ul. Strzelców Bytomskich 207; 41-914 Bytom**,

**postanawia:**

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Centrali Zaopatrzenia Górnictwa S.A. z siedzibą w Katowicach, ul. Powstańców 17; 40-952 Katowice, kwoty 7.500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.**

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

**Przewodniczący: .....**

### Uzasadnienie

Zamawiający – Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu, ul. Strzelców Bytomskich 207; 41-914 Bytom, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Cześć I – dostawa liny nośnej Ø32 szyb „Bańgów, część II – dostawa lin nośnych dla gwsz. szybu „Ewa”” na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907).

Zamawiający dnia 7 kwietnia 2015 roku, przesłał wykonawcom informację o wynikach prowadzonego postępowania w zakresie części I i II zamówienia.

Dnia 10 kwietnia 2015 roku wykonawca Centrala Zaopatrzenia Górnictwa S.A. z siedzibą w Katowicach, ul. Powstańców 17; 40-952 Katowice (dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba ustaliła, że zamawiający dnia 9 kwietnia 2015 roku, przesłał wykonawcom kopię odwołania.

Do dnia 15 kwietnia 2015 roku, nie zostało zgłoszone żadne przystąpienie do postępowania odwoławczego.

Zamawiający, dnia 15 kwietnia 2015 roku, przesłał do Izby informację, iż uwzględniła w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Tym samym, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

**Przewodniczący:** .....