

POSTANOWIENIE
z dnia 21 marca 2016 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

Protokolant: Paweł Puchalski

wobec cofnięcia w dniu 21 marca 2016 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 marca 2016 roku przez wykonawcę Andra sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Resortowe Centrum Zarządzania Sieciami i Usługami Teleinformatycznymi z siedzibą w Warszawie

przy udziale:

- A. wykonawcy "KONCEPT" sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego
- B. wykonawcy Computex sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego
- C. wykonawcy IMMITIS sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego
- D. wykonawcy INTARIS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego
- E. wykonawcy Techsource sp. z o.o. z siedzibą w Legionowie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego
- F. wykonawcy Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „PIOMAR” sp. z o.o. z siedzibą w Pisarzowicach zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego
- G. wykonawcy Qumak S.A. z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Andra sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy),
stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający – Resortowe Centrum Zarządzania Sieciami i Usługami Teleinformatycznymi z siedzibą w Warszawie – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie pod nazwą: *Dostawa sprzętu informatycznego.*

Ogłoszenie o zamówieniu w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 20 lutego 2016 roku pod numerem 2016/S 036-057872.

Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia wraz z Załącznikami Zamawiający w dniu 22 lutego 2016 roku opublikował na stronie internetowej pod adresem http://rczsiut.wp.mil.pl/pl/7_544.html

3 marca 2016 roku Odwołujący działając na podstawie art. 180 w związku z art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) wniósł odwołanie.

Zamawiający w dniu 4 marca 2015 roku powiadomił o wpłynięciu odwołania przez zamieszczenie na stronie internetowej kopii odwołania.

7 marca 2015 roku (prezentata na pismach) wykonawcy:

- "KONCEPT" sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
- Computex sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie o
- IMMITIS sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie
- INTARIS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
- Techsource sp. z o.o. z siedzibą w Legionowie

zgłosili, każdy z osobna, przystąpienie do postępowań odwoławczego po stronie Zamawiającego, oraz wykonawcy:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „PIOMAR” sp. z o.o. z siedzibą w Pisarzowicach
- Qumak S.A. z siedzibą w Warszawie

zgłosili, każdy z osobna, przystąpienie do postępowań odwoławczego po stronie Odwołującego.

Izba dopuściła do udziału w postępowaniu odwoławczym każdego ze zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego jak również każ-

dego ze zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego.

21 marca 2015 roku Odwołujący, na posiedzeniu z udziałem Stron złożył oświadczenie, że cofa odwołanie.

Izba na posiedzeniu dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że przedmiotowe postępowanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 roku, nr 113 poz. 759 ze zmianami) oraz zgodnie z tym przepisem Odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Zgodnie z § 5 ust. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku urzędu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu. Izba wskazuje, że nie zostały zasądzone koszty Zamawiającemu, bowiem zgodnie z § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia nie został złożony rachunek do zamknięcia posiedzenia.

Przewodniczący: