

**POSTANOWIENIE**  
dnia 14 lutego 2011 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:**

**Przewodniczący – członek Krajowej Izby Odwoławczej: Barbara Bettman**

**Protokolant: Paulina Zalewska**

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu **14 lutego 2011 r.** w Warszawie odwołania wniesionego dnia 4 lutego 2011 r. przez wykonawcę: **Konsorcjum firm: Centrala Zaopatrzenia Hutnictwa S.A. (pełnomocnik), ul. Lompy 14, 40-955 Katowice oraz Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "DREMEX" Sp. z o.o., Rudna Mała 49A, 36-060 Głogów Małopolski** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez zamawiającego: **Kompanię Węglową S.A., ul. Powstańców 30, 40-039 Katowice.**

**orzeka:**

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu kwoty 13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) na rzecz Konsorcjum firm: Centrala Zaopatrzenia Hutnictwa S.A. (pełnomocnik), ul. Lompy 14, 40-955 Katowice oraz Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "DREMEX" Sp. z o.o., Rudna Mała 49A, 36-060 Głogów Małopolski uiszczonej tytułem wpisu.**

**Przewodniczący:**

.....

## **Uzasadnienie**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: "Dostawa rur stalowych kołnierзовych do Oddziałów Kompanii Węglowej S.A. w 2011 roku" (Dz. Urz. UE 2010/S 206-315033) w zakresie części zamówienia nr 3, 6, 4, 8, 17 i 19, w dniu 4 lutego 2011 r. wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie w formie pisemnej, złożone przez wykonawcę - konsorcjum firm: Centrala Zaopatrzenia Hutnictwa S.A. (pełnomocnik) oraz Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "DREMEX" Sp. z o.o., w kopii przekazane zamawiającemu w dniu 3 lutego 2011 r.

Pismem z dnia 14 lutego 2011 r., przekazanym za pośrednictwem faksu, odwołujący działając przez osoby umocowane do reprezentowania lidera konsorcjum – Centralę Zaopatrzenia Hutnictwa S.A., zgodnie z przedstawionym odpisem z KRS 0000075706 na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy prawo zamówień publicznych cofnął odwołanie ze skutkiem prawnym.

Stosownie do przepisu § 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 22 marca 2010r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280), z wyjątkiem wniesienia odwołania i zgłoszenia przystąpienia, korespondencja w sprawie odwoławczej kierowana przez strony do Izby, może być przesyłana faksem lub drogą elektroniczną. W takiej sytuacji dzień przesłania korespondencji faksem jest dniem doręczenia, jeżeli korespondencja została przesłana niezwłocznie również w formie pisemnej. Odwołujący przesłał do akt sprawy dowód nadania pisma przesyłką poleconą.

W oparciu o postanowienia art. 187 ust. 8 ustawy Pzp odwołujący był uprawniony aby cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. W takim stanie rzeczy Izba umorzyła postępowanie odwoławcze, o czym orzekła postanowieniem na podstawie art. 192 ust. 1 ustawy Pzp. Stosownie do § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzaju kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania. (Dz. U. Nr 41, poz. 238), nie zachodzą postawy do zasądzenia kosztów na rzecz zamawiającego, o ile cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy.

Cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, zatem zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp, zdanie drugie 2 ustawy Pzp, Izba orzekła o zwrocie odwołującemu 90% kwoty wpisu.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm. ) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

**Przewodniczący:**

.....