

POSTANOWIENIE

z dnia 28 października 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Marek Koleśnikow

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 28 października 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 października 2020 r. przez wykonawcę **K. C. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SANTEX K. C.”, ul. Wspólna 13B, 39-120 Sędziszów Małopolski**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gmina Ropczyce, ul. Krisego 1, 39-100 Ropczyce**

postanawia:

- 1) **umarza postępowanie odwoławcze;**
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **K. C. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SANTEX K. C.”, ul. Wspólna 13B, 39-120 Sędziszów Małopolski** kwoty **10 000 zł 00 gr** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 100% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Rzeszowie**.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e n i e

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych z 13.08.2020 r. pod nrem 574293-N-2020.

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej w skrócie »Pzp« lub ustawą bez bliższego określenia.

Izba ustaliła, że 6.10.2020 r. wykonawca K. C. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „SANTEX K. C.”, ul. Wspólna 13B, 39-120 Sędziszów Małopolski złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, pod nazwą »Budowa wodociągu w miejscowości Lubzina, Okonin – etap I«.

Odwołanie w imieniu odwołującego zostało wniesione przez pełnomocników, którymi są J. R. i P. W. . Do odwołania odwołujący załączył pełnomocnictwo oraz wypis z CEIDG, z których to dokumentów wynika przedmiotowe pełnomocnictwo.

Zamawiający zgodnie z art. 186 ust. 1 Pzp wniósł 26.10.2020 r. odpowiedź na odwołanie, w której na uwzględniał częściowo odwołanie.

Na tej podstawie odwołujący, reprezentowany przez tych samych pełnomocników, wycofał odwołanie w pozostałym zakresie przed otwarciem rozprawy 27.10.2020 r. Wobec ustalenia, że odwołujący wycofał skutecznie odwołanie, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z art. 186 ust. 3a Pzp.

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczenia (Dz. U. z 2018 r. poz. 972) zwraca się kwotę uiszczoną tytułem wpisu, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy).

Przewodniczący: