

Sygn. akt: KIO 1725/20

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 10 sierpnia 2020 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym przeprowadzonym bez udziału stron w dniu 10 sierpnia 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 lipca 2020 r. przez Odwołującego – **Control Process Spółka Akcyjna**, ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Teatr im. Stefana Żeromskiego w Kielcach**, ul. Sienkiewicza 32, 25-507 Kielce

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – Control Process S.A. kwoty 18.000 zł 00 gr. (słownie: osiemnaście tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Kielcach**.

**Przewodniczący:** .....

**Sygn. akt: KIO 1725/20**

### **Uzasadnienie**

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Teatr im. Stefana Żeromskiego w Kielcach na *przebudowę, rozbudowę i nadbudowę zabytkowego obiektu Teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach zlokalizowanego przy ul. Sienkiewicza 32 w Kielcach* (nr postępowania: DN 499/2020), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich w dniu 14.07.2020r., 2020/S 134-328374, wobec czynności polegającej na sformułowaniu treści ogłoszenia oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), Wykonawca Control Process S.A. z/s w Krakowie wniósł w dniu 24 lipca 2020 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 1725/20).

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 15 ust. 1, 2, 4 Pzp, art. 91 ust. 2 Pzp poprzez określenie kryterium *Plan organizacja terenu budowy i logistyka transportu* w sposób niejednoznaczny, dający pełną dowolność Zamawiającemu w przyznaniu punktów, oraz określenie, że oceny ofert będzie dokonywał nieznany podmiot – *grupa niezależnych ekspertów z dużym doświadczeniem*.

Odwołujący wnosi o usunięcie kryterium *Plan organizacja terenu budowy i logistyka transportu* oraz odpowiednio przeniesienie możliwości uzyskania 10 pkt do kryterium *Doświadczenie Kierownika Budowy* (proporcjonalnie) oraz 5 pkt do kryterium *Cena*.

Odwołujący w dniu 07.08.2020r. cofnął odwołanie przesyłając oświadczenie elektroniczne opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym. Zamawiający w dniu 6.08.2020 r. dokonał zmiany w siwz, które uwzględniały odwołanie w całości, co czyniło zasadnym cofnięcie odwołania. Odwołujący wniósł o zwrot wpisu w pełnej wysokości.

W dniu 10.08.2020r. Zamawiający wniósł odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił w części zarzuty podniesione w odwołaniu.

W związku z powyższym na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843) Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 972), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonego w wysokości 20.000 zł. wpisu od odwołania. Izba nie uwzględniła wniosku Odwołującego o

zwrot w całości wpisu, który nie ma oparcia w przepisach Ustawy oraz Rozporządzenia w sprawie kosztów. Czynnością procesową, która prowadziła do umorzenia postępowania odwoławczego było cofnięcie odwołania przez Odwołującego, co wiąże się z zatrzymaniem 10% wpisu.

**Przewodniczący:** .....