

**Sygn. akt KIO 711/16**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 12 maja 2016 roku**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału Stron, w Warszawie, w dniu 12 maja 2016 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 kwietnia 2016 roku przez wykonawcę Poczta Polska S.A. z siedzibą w Warszawie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Miasto Poznań

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Poczta Polska S.A. z siedzibą w Warszawie kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzysta tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Przewodniczący:

## UZASADNIENIE

Zamawiający, Miasto Poznań prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie *Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz odbiór przesyłek z siedzib Nadawców*.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2016/S 077- 137174 w dniu 20 kwietnia 2016 roku.

W postępowaniu tym, Odwołujący – wykonawca Poczta Polska S.A. z siedzibą w Warszawie w dniu 29 kwietnia 2016 roku złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 1, 2 oraz 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku poz. 2164, dalej: „Pzp” lub „ustawa”), przez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejasny i nieprecyzyjny, utrudniający uczciwą konkurencję i wycenę oferty oraz posługujący się znakami towarowymi w nieuprawniony sposób. Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SIWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania.

Kopię odwołania wraz z wezwaniem do przystąpienia do postępowania odwoławczego Zamawiający zamieścił na stronie internetowej ([www.bip.poznan.pl](http://www.bip.poznan.pl)) w dniu 2 maja 2016 roku. Do Izby nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego.

10 maja 2016 roku Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pismem z dnia 11 maja 2016 roku działając w trybie art. 186 ust. 1 ustawy złożył odpowiedź na odwołanie informując o dokonanych zmianach w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

11 maja 2016 roku (prezentata na piśmie), Odwołujący złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo zatytułowane *Cofnięcie odwołania*. Odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie złożone w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia na *Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz odbiór przesyłek z siedzib Nadawców*. Pismo to zostało podpisane przez pełnomocnika – I. T. radcę prawnego działającą na podstawie pełnomocnictwa z dnia 5 stycznia 2016 roku załączonego do złożonego odwołania.

Izba na posiedzeniu dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że przedmiotowe postępowanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy oraz zgodnie z tym przepisem Odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238) w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku urzędu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: