

Sygn. akt: KIO 973/19

POSTANOWIENIE
z dnia 07 czerwca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 07 czerwca 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 maja 2019 r. przez Wykonawcę **Medseven sp. z o.o. (ul. Szosa Gdańska 19, 86-031 Osielsko)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Kujawsko – Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy (ul. Seminaryjna 1, 85-326 Bydgoszcz)**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Medseven sp. z o.o. (ul. Szosa Gdańska 19, 86-031 Osielsko)** kwoty **7500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Bydgoszczy**.

Przewodniczący:

.....

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający Kujawsko – Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: Dostawa respiratorów aparatów do nieinwazyjnej wentylacji mechanicznej.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 26 kwietnia 2019 r. pod numerem 541794-N-2019.

Odwołujący Medseven sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie artykułów 89 ust. 1 pkt 2, 29 ust. 1, 7 ust. 1 w związku z 29 ust. 2 oraz 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności, o których mowa w artykule 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez ponowne rozpatrzenie oferty Odwołującego.

05 czerwca 2019 roku Zamawiający przesłał pismo, w którym oświadczył, że uwzględni odwołanie w całości.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden Wykonawca.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Izba wskazuje, że powyższy przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutu nastąpiło przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych. Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczony tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....