

Sygn. akt: KIO 2467/12

POSTANOWIENIE
z dnia 22 listopada 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Bogdan Artymowicz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 22 listopada 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 listopada 2012 r. przez **wykonawcę Asclepios S.A., 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44,** w postępowaniu prowadzonym przez **Skarb Państwa – Zakład Zamówień Publicznych przy Ministrze Zdrowia, 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 155,,**

przy udziale wykonawcy **IMED Poland Sp. z o. o., 02-819 Warszawa, ul. Puławska 314,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: **Asclepios S.A., 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44,** kwoty **13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych),** stanowiącej 90% uiszczonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający, Skarb Państwa - Zakład Zamówień Publicznych przy Ministrze Zdrowia z siedzibą w Warszawie prowadzi, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa: „koncentratu ludzkiego czynnika krzepnięcia VIII zawierającego czynnik Von Willebranda do leczenia choroby Von Willebranda”.

W dniu 9 listopada 2012 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy Asclepios S.A. z siedzibą we Wrocławiu.

Do postępowania odwoławczego w dniu 12 listopada 2012 r. po stronie Zamawiającego w terminie przystąpił wykonawca IMED Poland Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie.

W piśmie z dnia 20 listopada 2012 r. zamawiający poinformował o uwzględnieniu zarzutów w całości wnosząc jednocześnie o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) [dalej także, jako „Pzp”].

W dniu 21 listopada 2012 r., Prezes Krajowej Izby Odwoławczej wezwał przystępującego do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego odwołania w całości.

W dniu 21 listopada 2012 r. odwołujący, cofnął odwołanie. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało podpisane przez osobę uprawnioną do działania w imieniu odwołującego.

Złożenie oświadczenia przez Odwołującego o wycofaniu odwołania wywołuje skutek w postaci umorzenia postępowania odwoławczego, natomiast dla wywołania skutku oświadczenia Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów w odwołaniu, przy zgłoszeniu przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, konieczne jest złożenie oświadczenia przez tego uczestnika o braku sprzeciwu, lub upływ terminu na jego złożenie. W tych okolicznościach pierwszym oświadczeniem wywołującym od razu skutki dla postępowania odwoławczego było oświadczenie Odwołującego o wycofaniu odwołania.

Mając powyższe na względzie Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy i orzekła o kosztach stosownie do treści tego przepisu na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania.

Izba nakazała dokonanie zwrotu na rzecz Odwołującego się 90% kwoty uiszczonego w wysokości 15.000,00 zł. wpisu.

Przewodniczący: