

Sygn. akt: KIO 75/13

POSTANOWIENIE
z dnia 21 stycznia 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Stręciwilk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 21 stycznia 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 stycznia 2013 r. przez **wykonawcę EMGIEprojekt Sp. z o.o., ul. Górna 20, 25-415 Kielce** w postępowaniu prowadzonym przez **Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A., Al. Zagłębia Dąbrowskiego 15, 41-303 Dąbrowa Górnicza**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawcy EMGIEprojekt Sp. z o.o., ul. Górna 20, 25-415 Kielce** kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL Sp. z o.o., aktualnie Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A., z siedzibą w Dąbrowie Górniczej (dalej: „Zamawiający”) wszczęło, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: *„Opracowanie dokumentacji projektowej na adaptację i modernizację budynku przy ul. Piłsudskiego 74 w Dąbrowie Górniczej oraz na budowę hali magazynowo - garażowej wraz z uzyskaniem w imieniu Zamawiającego pozwoleń na budowę na podstawie opracowanej koncepcji wraz z nadzorem autorskim”*. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 21 grudnia 2012 r. pod nr 525988.

W postępowaniu tym wykonawca EMGIEprojekt Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach (dalej: „Odwołujący”) w dniu 14 stycznia 2013 r., złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie. Informację o dokonaniu czynności stanowiących podstawę wniesionego odwołania Zamawiający przekazał Odwołującemu w dniu 10 stycznia 2013 r.

Zamawiający informację o złożonym odwołaniu wraz z wezwaniem wykonawców do przyłączenia się do postępowania odwoławczego przekazał wykonawcom uczestniczącym w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w dniu 14 stycznia 2013 r. za pośrednictwem faksu.

W dniu 18 stycznia 2013 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie, w której uwzględnił on w całości zarzuty odwołania.

Wobec powyższego Krajowa Izba Odwoławcza, rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania odwoławczego, działając na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp w związku z art. 186 ust. 1 ustawy Pzp, postanowiła postępowanie odwoławcze umorzyć.

Stosownie do wskazanego przepisu ustawy Pzp Izba umarza postępowanie odwoławcze w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, jeśli w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W przedmiotowej sprawie na skutek wezwania Zamawiającego z dnia 14 stycznia 2013 r. skierowanego do wykonawców w celu przyłączenia się do postępowania odwoławczego, przesłanego również do wiadomości Izby, w terminie trzech dni, tj. do dnia 17 stycznia 2013 r., do Izby żadne zgłoszenie przystąpienia nie wpłynęło. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp i art. 186 ust. 2 w związku z art. 186 ust. 1 ustawy Pzp, orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego w przedmiotowej sprawie Izba oparła o dyspozycję art. 186 ust. 6 pkt 1) ustawy Pzp. Przepis ten stanowi, iż w przypadku uwzględnienia zrzutów odwołania przez zamawiającego w całości przed otwarciem rozprawy, jeśli do postępowania odwoławczego w ustawowym terminie nie zgłosi swojego przystąpienia po stronie zamawiającego żaden wykonawca, koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie.

Przewodniczący: