

Sygn. akt: KIO 950/13

POSTANOWIENIE
z dnia 07 maja 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

wobec cofnięcia w dniu **30 kwietnia 2013 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **23 kwietnia 2013 r.** przez wykonawcę **A.P.N. PROMISE S.A., ul. Kryniczna 2, 03-934 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Komendę Główną Policji, ul. Puławska 145/150, 02-624 Warszawa** adres do korespondencji: **Wydział Zamówień Publicznych, Biuro Finansów Komendy Głównej Finansów, ul. Domaniewska 36/38, 02-672 Warszawa**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz A.P.N. PROMISE S.A., ul. Kryniczna 2, 03-934 Warszawa** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Rozbudowę Systemu KSI w zakresie zakupu i dostawy dodatkowych licencji oprogramowania standardowego*” (nr postępowania: 75/Błil/13/AL), zostało wszczęte przez Komendę Główną Policji, ul. Puławska 145/150, 02-624 Warszawa adres do korespondencji: Wydział Zamówień Publicznych, Biuro Finansów Komendy Głównej Finansów, ul. Domaniewska 36/38, 02-672 Warszawa zwaną dalej: „*Zamawiającym*”, ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2013/S 073-121819 z dnia 13.04.2013 r. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia zwana dalej: „*SIWZ*” została opublikowana na stronie internetowej Zamawiającego w tym samym dniu.

W dniu 23.04.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) wpłynęło na podstawie art. 179 ust.1 w zw. z art. 180 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej: „*Pzp*” odwołanie: A.P.N. PROMISE S.A., ul. Kryniczna 2, 03-934 Warszawa zwany dalej: „*A.P.N. PROMISE S.A.*” albo „*Odwołującym*” na postanowienia SIWZ. Kopia odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 23.04.2013 r. (faxem).

Zamawiający w dniu 24.04.2013 r. zamieścił na stronie internetowej kopie odwołania oraz wezwanie w trybie art. 185 ust.1 Pzp do uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Żadne przystąpienia nie miały miejsca.

W dniu 29.04.2013 r. mocą postanowienia został wyznaczony termin posiedzenia z udziałem stron z możliwością skierowania odwołania do rozpoznania na rozprawę.

W dniu 30.04.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) A.P.N. PROMISE S.A. cofnęła odwołanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione do Prezesa KIO w dniu 23.04.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO). Odwołujący stwierdził, że działając na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp cofa odwołanie.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osoby umocowane, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 950/13.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48 poz. 280).

Na podstawie do art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....