

POSTANOWIENIE
z dnia 7 stycznia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Beata Konik

Protokolant: Dominik Haczykowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 7 stycznia 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 grudnia 2018 r. przez wykonawcę **BIO – EKOS Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, spółkę komandytową z siedzibą w Nowym Chechle**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach**,

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **BIO – EKOS Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki komandytowej z siedzibą w Nowym Chechle** kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis.

Sygn. akt: KIO 2600/18

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) na niniejszy wyrok – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gliwicach.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Zimowe utrzymanie nawierzchni jezdni dróg powiatowych na terenie gminy Tarnowskie Góry oraz Zbroślawice w podziale na zadania częściowe”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 13 grudnia 2018 r., pod numerem 661460-N-2018.

W dniu 18 grudnia 2018 r. wykonawca BIO – EKOS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa z siedzibą w Nowym Chechle, wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na sporządzeniu opisu przedmiotu zamówienia w sposób sprzeczny z przepisami ustawy Pzp.

Jak wynika z dokumentacji postępowania żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do przedmiotowego postępowania odwoławczego.

W dniu 7 stycznia 2018 r. wpłynęło do Izby pismo procesowe Odwołującego, w którym Odwołujący oświadczył, że wycofuje zarzut nr 1 odwołania pkt 4, 5, 6, 8. Podczas posiedzenia niejawnego Odwołujący uściślił, posługując się numeracją z treści odwołania, że oświadczenie o cofnięciu zarzutów dotyczy zarzutu nr 1 pkt 1.4, 1.5, 1.6 oraz 1.8.

Zamawiający oświadczył, że uwzględni pozostałe zarzuty, z wyjątkiem zarzutu wskazanego w pkt 3 odwołania i dokona stosownej modyfikacji treści ogłoszenia oraz treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podczas posiedzenia Odwołujący wycofał zarzut nr 3 odwołania.

Mając na uwadze powyższe Izba postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem. O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. z 22 maja 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: