

POSTANOWIENIE

z dnia 22 sierpnia 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 22 sierpnia 2018 r., w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 sierpnia 2018 r. przez **A. Ł. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą A. Ł.z Firma Usługowa Alfa, Kotuń**

w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Kotuń**,

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz A. Ł. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą A. Ł. Firma Usługowa Alfa, Kotuń kwoty 6 750,00 złotych (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Siedlcach**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Gmina Kotuń (dalej „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Dowożenie uczniów do szkół w gminie Kotuń”.

W dniu 16 sierpnia 2018 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy A. Ł. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą A. Ł. Firma Usługowa Alfa, Kotuń (dalej „Odwołujący”) zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez naruszenie zasady równego traktowania wykonawców;
- 2) art. 24 ust. 4 w zw. z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp poprzez wykluczenie wykonawcy z postępowania z naruszeniem obowiązującej procedury poprzez zaniechanie czynności opisanych poniżej w pkt. 3 oraz poprzez uznanie, że wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu;
- 3) art. 26 ust. 3 w nawiązaniu do art. 22a ust. 6 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy do ponownego przedłożenia dokumentów, z których wynikałby fakt, iż spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu;

Odwołujący wniósł o: (i) unieważnienie czynności Zamawiającego polegających na odrzuceniu oferty wykonawcy i dokonanie wyboru oferty wykonawcy jako spełniającej warunki określone w SIWZ; (ii) obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania, zgodnie z wykazem kosztów przedstawionych podczas rozprawy; ewentualnie o (iii) dokonanie czynności unieważnienia wykluczenia Odwołującego z postępowania i wezwanie Odwołującego do ponownego przedłożenia dokumentów, z których wynikałby fakt, iż spełnia on warunki udziału w postępowaniu; (iv) dokonanie czynności unieważnienia wykluczenia Odwołującego z postępowania i wezwanie wykonawcy do ponownego przedłożenia dokumentów, z których wynikałby fakt, iż spełnia on warunki udziału w postępowaniu

W dniu 21 sierpnia 2018 r. Odwołujący, przed otwarciem rozprawy złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 6 750,00 zł.

Przewodniczący: