

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 16 grudnia 2022 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Monika Kawa- Ogorzałek**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 16 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 grudnia 2022 r. przez wykonawcę – **Comp S.A. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Zespół Opieki Zdrowotnej w Szczytnie**

przy udziale wykonawcy **Kamssoft Warmia sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Comp S.A. z siedzibą w Warszawie** kwoty **7500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący :** .....

## UZASADNIENIE

Zamawiający - Zespół Opieki Zdrowotnej w Szczytnie prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.; dalej: „Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn. „*Podniesienie poziomu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych w ZOZ Szczytno*” w ramach realizacji zadania pn. „Umowa o finansowanie ze środków pochodzących z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 podniesienia poziomu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych świadczeniodawców z Narodowym Funduszem Zdrowia Warmińsko-Mazurskim Oddziałem Wojewódzkim w Olsztynie”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych numer 2022/BZP 00446758/01.

W dniu 5 grudnia 2022r. wykonawca – Comp S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w którym zarzucił naruszenie art. 128 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy Kamssoft Warmia sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie (dalej: „Kamssoft”) do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, o którym mowa w Rozdziale XVIII pkt 1 ppkt 1 lit. d tiret drugi SWZ.

Zamawiający w piśmie procesowym z dnia 12 grudnia 2022r. poinformował o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 5 Pzp.

Odwołujący w piśmie procesowym z dnia 12 grudnia 2022r. wskazał, że w związku z okolicznością, iż Zamawiający po wniesieniu odwołania unieważnił postępowanie przetargowe, postępowanie odwoławcze stało się zbędne i winno zostać umorzone na podstawie art. 568 pkt 2 Pzp.

### **Mając na uwadze powyższe, Izba zważyła, co następuje:**

Zgodnie z art. 568 pkt 2 Pzp Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia w przypadku (...) stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Wobec ustalenia, że Zamawiający po wniesieniu odwołania, tj. w dniu 12 grudnia 2022r. unieważnił przedmiotowe postępowanie, Izba stwierdziła, że zaistniały niezbędne

**Sygn. akt KIO 3216/22**

przesłanki skutkujące umorzeniem postępowania, o których mowa w art. 568 pkt 2 Pzp, bowiem spór stał się bezprzedmiotowy.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do jego wyniku na podstawie art. 557 Pzp w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne, koszty o których mowa w § 5 pkt 2, znosi się wzajemnie, a przez art. 574 Pzp należy rozumieć, że Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu uiszczonego wpisu w wysokości 7500 zł 00 gr, o czym orzeczono w pkt 2 sentencji orzeczenia.

**Przewodniczący:** .....