

Sygn. akt: KIO 695/18

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 17 kwietnia 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Poprawa**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 17 kwietnia 2018 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 kwietnia 2018 roku przez wykonawcę **Fights On Logistics Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (ul. Wspólna 62, 00-684 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **1.Baza Lotnictwa Transportowego, ul. Żwirki i Wigury 1c, 00-909 Warszawa**

**postanawia:**

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000 zł.00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez wykonawcę Fights On Logistics Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący: .....**

### Uzasadnienie

Zamawiający – 1. Baza Lotnictwa Transportowego, ul. Żwirki i Wigury 1c, 00-909 Warszawa prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie usługi szkolenia teoretycznego i symulatorowego personelu latającego wykonującego loty na śmigłowcu Mi-8 w latach 2018-2019”, nr sprawy 1/2018. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości zamówienia przekraczającej kwoty, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1579 ze zm.), zwanej dalej Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 19 stycznia 2018 r. nr 2018/S 013-027471.

Dnia 11 kwietnia 2018 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołania przez Odwołującego Fights On Logistics Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie od czynności i zaniechań Zamawiającego polegających na:

1. odrzuceniu oferty Odwołującego, pomimo tego, że oferta Odwołującego nie zawierała rażąco niskiej ceny ani kosztu w stosunku do przedmiotu zamówienia – zarzut 1,
2. odrzuceniu oferty Odwołującego, pomimo tego, że Odwołujący w sposób należyty udzielił wyjaśnień dot. zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia w postępowaniu – zarzut 2;
3. zaniechaniu wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej;
4. wyborze oferty HTP Ostrawa CZ, a.s. Międzynarodowe Lotnisko Ostrawa nr 374 Mosnov 742 Republika Czeska jako najkorzystniejszej;

ewentualnie, w przypadku uznania, że wyjaśnienia Odwołującego były niewyczerpujące:

5. zaniechaniu wezwania Odwołującego do złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny w sytuacji gdy Zamawiający powziął dodatkowe wątpliwości na skutek udzielonych wyjaśnień – zarzut 3;

Zaskarżonym czynnościom i zaniechaniom Zamawiającego Odwołujący zarzucił naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp, poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i odrzucenie oferty Odwołującego, podczas gdy oferta Odwołującego nie zawiera rażąco niskiej ceny ani kosztu w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- 2) art. 90 ust. 3 Pzp, poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i odrzucenie oferty Odwołującego, podczas gdy Odwołujący udzielił wyjaśnień i przedłożył dowód

w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, które to potwierdzają, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny ani kosztu w stosunku do przedmiotu zamówienia;

- 3) art. 90 ust. 1 Pzp, poprzez jego niezastosowanie i zaniechanie wezwania Odwołującego do uzupełnienia treści wyjaśnień i dowodów, w sytuacji, gdy Zamawiający powziął wątpliwość co do zakresu złożonych przez Odwołującego wyjaśnień;
- 4) art. 7 ust. 1 Pzp, poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ze względu na naruszenie wyżej wymienionych przepisów Pzp.

Odwołujący wniósł o merytoryczne rozpatrzenie przez Krajową Izbę Odwoławczą niniejszego odwołania oraz o uwzględnienie go w całości, jak również nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienie czynności badania i oceny ofert w postępowaniu,
2. unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty wykonawcy HTP Ostrawa CZ, a.s. Międzynarodowe Lotnisko Ostrawa nr 374 Mosnov 742 Republika Czeska,
3. unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego,
4. dokonanie wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej,  
ewentualnie:
5. unieważnienie czynności badania i oceny ofert w postępowaniu,
6. wezwanie Odwołującego do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 90 ust. 1 Pzp,
7. dokonanie powtórnego badania i oceny oferty Odwołującego.

Dnia 16 kwietnia 2018 roku do Krajowej Izby Odwoławczej została wniesiona przez Zamawiającego 1.Bazę Lotnictwa Transportowego, ul. Żwirki i Wigury 1c, 00-909 Warszawa odpowiedź na odwołanie - Zamawiający w całości uwzględnił zarzuty podniesione w odwołaniu.

Krajowa Izba Odwoławcza umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji

**Przewodniczący:** .....