

Sygn. akt: KIO 2309/16

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 15 grudnia 2016 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 15 grudnia 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 grudnia 2016 r. przez **AGM M. Ł. Sp. j. z siedzibą w Krakowie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Izbę Administracji Skarbowej w Poznaniu,**

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz AGM M. Ł. Sp. j. kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Poznaniu.**

**Przewodniczący:.....**

## Uzasadnienie

Zamawiający – Izba Administracji Skarbowej w Poznaniu – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Dostawa defibrylatorów AED dla Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu*.

W dniu 6 grudnia 2016 r. wykonawca AGM M. Ł. Sp. j. wniósł odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp. Odwołujący podniósł zarzuty dotyczące poz. 8, 9 i 14 opisu przedmiotu zamówienia, stwierdzając, że Zamawiający sporządził ten opis w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz w sposób nieprecyzyjny, niejednoznaczny, uniemożliwiający złożenie ofert.

W dniu 13 grudnia 2016 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Izba ustaliła, że Zamawiający zamieścił kopię odwołania na swojej stronie internetowej w dniu 6 grudnia 2016 r. i w tej samej dacie przekazał ją pocztą elektroniczną wykonawcom, którzy ujawnili się poprzez zadawanie pytań do SIWZ, zatem określony w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp 3-dniowy termin na zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego upłynął w dniu 9 grudnia 2016 r. W powyższym terminie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca, w związku z czym postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:.....**